

بِعَوْنِ اللَّهِ وَتَوْفِيقِهِ

کتاب موصوفه

نسب افاغنه

تصنیف و تالیف

محمد عبدالسلام خاں سبج پشن یافتہ ملک اودھ

از خاندان نواب نجیب الدولہ عمر خیل

۱۹۱۷ء

مطبوعہ ریاست امپور

بار اول ۵۵۰ جلد

قیمت

بسم اللہ الرحمن الرحیم
 نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم
 تمہید

افغان، ایک خود سر، آزادی پسند، پرجوش، شجاع قوم ہے، اس لیے ہمسایہ
 سلطنتوں ہندوستان و ایران کی نگاہوں میں ہمیشہ کھٹکتی رہی اور برسرِ پیکار رہی
 ہندوستانی و ایرانی قدیم مورخ پادشاہ پرست ہوتے تھے ان کی جدتِ طبع کے زیرِ
 افغانی نسب برابر رہا، کسی نے دیونزاو بنایا، کسی نے جُشٹِ نفس سے فرعونِ قومِ قبلی سے
 منسوب کیا، انصاف پسند مورخ جو سلطنت کے اثر سے آزاد ہوتے تھے انھوں نے
 اسرائیلی نسب ظاہر کیا، افغانی مورخ سو لہ صدی عیسوی سے پیدا ہوئے وہ اُس وقت
 سے اب تک اسرائیلی نسب لکھتے رہے، یورپین مورخوں نے اٹھارہ صدی سے
 تلاشِ حقیقتِ نسب کی شروع کی، ایک گروہ نے شبابہت، مراسم، افغان اور بنی اسرائیل
 کے ملے ہوئے پا کر اور افغانی تاریخ اور روایت کو معتبر سمجھ کر اسرائیلی نسب قرار دیا، دوسرے
 گروہ نے شبابہت اور مراسم کو تسلیم کیا کہ دونوں قوموں میں ایک سے پائے جاتے
 ہیں مگر زبان میں عبرانی الفاظ نہیں اس لیے شبابہت اور مراسم کا ثبوت غیر کافی ہے،
 اور روایات افغانی نامعتبر ہیں، اور پھر قیاسات کو دخل دے کر کسی نے قدیم قومِ افغان
 بتلایا، اور بعض نے ارمی قرار دیا، اور کسی نے جارجین، اور کاشین، لکھ مارا، اور چپائی

مفروضہ قومیت کے لیے کچھ کچھ منصوبے بنائے، گرائیشیائی مورخوں کی طبعاً دو قومیت دیونزاد اور قبیلہ فرعون کی یوروپین مورخ نے قبول نہیں کی، اس طرح دو فریق یورپین مورخوں کے ہو گئے، اور ہر فریق نے سعی کی کہ جو نقص فریق مخالف بتلاتا ہو اس کو رفع کیا جائے مگر آج تک قول فیصل نہوا۔ میرے علم میں کسی ایشیائی، یا یوروپین مورخ نے محض نسب کی تحقیق پر کوئی کتاب نہیں لکھی، ضمنی تذکرے نسب کے ملکی تائیدوں میں کر دیے ہیں، اس طرح نسبِ فاغنه متنازع اور بحث طلب ہو کر رہ گیا۔

اسی فریق بندی کے زمانے میں علمی تحقیقات اقوام عالم کے اقسام قائم کرنے کے لیے شروع ہوئی، اور تقسیم اقوام کے لیے علم اعضاء انسان کی بنیاد پڑی، اس میں بھی محققوں کے، دو گروہ ہو چلے ہیں، ایک گروہ کی رائے مذہب ہی اور ہر بنائے علم مذکور بلوچستان کے افغانوں کو ترکی ایرانی نسل قرار دیتا ہے، دوسرا گروہ علما کا اس علم کو ناقص بتلاتا ہے اور افغانوں کو عبرانی الاصل قرار دیتا ہے۔

میں نے اس فریق بندی کی کشمکش کے بھاننے کے لیے محض نسبِ فاغنه کا مسئلہ زیر بحث کیا، اور مورخوں اور علماء کی رائے متضاد ایک جگہ جمع کیں، اور ان پر جرح قدح کی اور اپنی ذاتی تحقیقات اضافہ کی، اور اس تمام رونداد پر غور کرنے سے میری یہ رائے قائم ہوئی ہے کہ قومِ افغانہ بنی اسرائیل ہے۔

مجھے اُمید ہے کہ آئندہ مسئلہ نسبِ افغانہ فریق بندی کی بحث سے نکل کر کیسہ ہو جائے گا میری تحقیقات کی بنیاد ان امور پر ہے۔

تفصیل مضامین

اول، مختصر تاریخی حالات افغانستان و مردم شماری قومِ افغانہ، صفحہ ۴ تا ۱۳
دوم، تذکرہ متعدد نامائے قومِ افغانہ اور ان کی شرح صفحہ ۱۳ تا ۲۳

سوم ذکر قدیم مذہب قوم افغنہ و حالات اسلام آوردن آنها، صفحہ ۲۳۳ تا ۲۳۶

چهارم ذکر اختلاف موزخان در نسب افغنہ، صفحہ ۳۲ // ۶۲

پنجم ذکر اعتراض موزخان در باب نسب اسرائیلی، و شجرہ افغاناں، صفحہ ۶۲ // ۷۰

ششم تذکرہ حالات بد ریافت اصلی زبان افغنہ و بعد از آن صفحہ ۷۰ // ۱۰۵

کیفیت نشوونما پریش تو، " " " "

ہفتم ذکر اختلاف مردم، شباهت، و عادات افغنہ یا بنی اسرائیل، صفحہ ۱۰۵ // ۱۱۴

ہشتم آیا افغان بجمہ کس اسباط گم شدہ بنی اسرائیل ہیں، صفحہ ۱۱۴ // ۱۳۸

یہ مضامین سب نئے نہیں ہیں، بعض زیر بحث رہ چکے ہیں۔ بعض جدید ہیں، کچھ ایسے ہیں کہ وہ متفرق تھے مدت کی تلاش سے یک جا کیے ہیں اور ان پر مشترکاً اور منفرداً غور کرنے سے حقیقت نسب کی کھل جاتی ہے۔ ان مضامین میں دلچسپی کی کمی ہی وہ آئندہ امید ہے کہ پوری ہو،

محمد عبد السلام خان، ۱۹۱۳ء

اول مختصر تائیخی حالات افغانستان مردم شماری افغنہ

میرا اصلی مدعا اس کتاب کے لکھنے سے قوم افغنہ کے نسب کی تحقیقات ہو مگر اس کے ساتھ اور بہت سے ضمنی امور ہیں جن کے نتیجے سے اس تحقیقات میں مدد ملتی ہو لہذا ان کا بھی سری تذکرہ کیا جاتا ہے۔ میں تائیخی حالات افغنستان سے آغاز مطلب کا کرتا ہوں افغانستان کے نام کی بابت مورخ ٹیٹ اپنی کتاب تائیخ افغانستان میں لکھتا ہے کہ نام افغانستان سولہ و سترہ صدی میں مغلیہ سلطنت نے ذکر کی سہولیت کے لیے اختراع کیا، اور اُس وقت سے غیر ملک الوں میں افغانستان کا نام مروج ہوا ہی مصنف نے کسی تائیخ کا حوالہ اس واقعہ کی بابت نہیں دیا، اس لیے مجھے تلاش و تحقیقات کی ضرورت پڑی، افغانستان دو لفظ آفغان، وستان، سے مرکب ہوا ان دو لفظوں سے ایک لفظ مرکب بنانے کا قاعدہ لغت کی کتاب جربان قاطع میں دیکھا اُس میں لفظستان کے اضافہ کرنے کا یہ قاعدہ تحریر ہے کہ لفظ، بار، وستان، دوسرے لفظ سے اُس وقت لگایا جاتا ہے جب کثرت اور زیادتی ظاہر کرنا مقصود ہو جیسے، رودبار، گلستان، بوستان، بہت ظاہر ہو کہ آسانی خط کتابت کی غرض سے افغانستان کا نام نہیں بنایا جاسکتا اگر افغانوں کی کثرت دکھانا مقصود ہوتا تو اُس وقت افغنستان نام بنا سکتے تھے، اس اصول پر لحاظ کرنے سے میری یہ رائے ہوتی ہے کہ افغانستان کا لفظ سلطنت مغلیہ کے زمانے سے ایجاد نہیں ہوا، کیونکہ اُس وقت افغانوں کی ترقی اندرون افغانستان رک گئی تھی، اور افغان بیرون افغانستان منتشر ہونے لگے تھے ابتداء اسلام (۶۲۲ء) میں افغان پہاڑوں کے گوشوں میں پڑے ہوئے تھے جب قوم میں اسلام آیا تو پہاڑوں سے اتر کر ملک میں پھیلنا شروع ہوئے اور اسلامی فوجوں کے ساتھ ہو لیے، اور ۹۰۰ء میں سبکتگین نے غزنی کی بنیاد ڈالی اُس تائیخ سے خاندان سبکتگین کی سلطنت افغانستان میں

قائم ہوئی تو کثرت سے افغان فوجوں میں بھرتی ہونے لگے ۱۵۷۱ء میں غزنی خاندان کو زوال ہوا، اور غوری خاندان افغان کی اسی ملک میں سلطنت قائم ہوئی اُس وقت سے تمام ملک میں افغان پھیل گئے ۱۵۷۲ء مطابق ۱۵۷۱ء میں جامع التواریخ تصنیف ہوئی اس تاریخ میں ملک کا نام افغانستان تخریر ہو، پس قیاس یہ چاہتا ہو کہ غوری سلطنت کے زمانے میں جب افغان تمام ملک میں نظر پڑنے لگے اور قومی سلطنت افغانوں کی قائم ہوئی اُس وقت سے افغانستان نام ہوا، چونکہ افغان قوم حکماں ہوئی اور مابین سلاطین ایشیا و افغانی سلطنت کے خط کتابت شروع ہوئی تو اُس وقت افغانستان سلطنت کا نام رکھنا واجب ہوا، افغانستان موجودہ اور جس وقت یہ نام قائم ہوا اُس کے حدود کی مہمت کرنا بہت مشکل ہو، قریب قریب کل موجودہ افغانستان غوریوں کی سلطنت میں داخل تھا اس افغانستان میں چھ دارالحکومتیں مختلف اقوام کی رہی ہیں جو قوموں کے عروج اور زوال کی نشانیاں ہیں، ان دارالحکومتوں کی تفصیل یہ ہو،

- ۱۔ بلخ - ۲۔ کابل - ۳۔ غزنی - ۴۔ ہرات - ۵۔ قندھار - ۶۔ غور - ۷۔ پُشت - ۸۔ پکھتیا -

پہلا - بلخ نسب سے قدیم ہو اور افغانستان کے شمال میں واقع ہو۔ ایشیائی مورخ بلخ کی قدامت پر بہت مبالغہ کرتے ہیں، اور یورپین مورخ اُسی قدر قدامت ظاہر کرتے ہیں جس قدر تاجیکی حالات منکشف ہوتے ہیں۔

مصنف گزیر افغانستان صفحہ ۸۲، ۸۹ میں لکھتا ہو کہ بلخ میانپوت کی دار السلطنت رہا، اور اس میں بودھ مذہب کے کثرت سے کھنڈر ملتے ہیں اس میں کثرت سے معدنیات ہیں۔ رالنسن مصنف باختر صفحہ ۲۰ میں بلخ کی بابت (باختر بھی کہتے ہیں) یہ لکھتا ہو کہ یہی ملک باختر ہو جہاں سے آریہ قوم کی دو شاخیں ہو کر دنیا میں پھیلی ہیں ایک شاخ پنجاب میں آئی دوسری مغرب کو گئی، فرہنگ جہانگیری کا مصنف لکھتا ہو کہ درمی زبان کا سرچشمہ باختر ہو

اور دیگر تاریخوں سے ثابت ہوتا ہے کہ یہاں سب سے پہلے زردشت آیا اور گشتاسپ
شاہ ایران سے ملا، اور اپنے کرشمے دکھائے اور دین زردشتی جاری کیا، اور
یہی وہ مقام ہے، جہاں رہنما بدین کی شمع حیات تاتاری طوفان سے گل ہوئی، بلخ
کیانی فرمانروایان ایران کا پہلا تخت گاہ رہا، اور اب افغان سلطنت کا ایک صوبہ ہے،
دوستہرا کابل ہے جس کی قدامت بلخ سے دوسرے درجہ پر ہے یہ پہلے ایرانی سلطنت
کے صوبہ دار کا دار الحکومت رہا، اور تخراب کابلی رستم کا نانا یہاں حکمراں رہا ہے،
اور آیرانیوں کے زوال کے بعد سکندر کے جانشینوں کے قبضہ میں رہا، سلیوکس
یونانی بادشاہ نے چند رگپتا ہند کے پلوٹا کو تختہ دار کا لکھا اور قریع لغایت ۳۲۷ء یوچی قوم
تاتار جسے کشان کہتے ہیں کابل میں فرمانروا رہی، اور ۳۲۷ء سے ساسانی شاہ ایران
کے قبضہ میں رہا، اور کچھ دنوں تیموریہ خاندان (الخ بیگ، بابر ۱۵ صدیء) کا دار السلطنت
رہا، اور بعد ازاں مغلیہ سلطنت دہلی کے صوبہ دار کا مقام رہا اور اب فغانوں کا دار السلطنت ہے
تیسرا غزنی ہے یہ ایرانی عہد میں زابلستان کہلاتا تھا، اور رستم شاہنشاہ کے
بیر و کا دار الحکومت رہا، اور اس عروج سے گر کر پھر چکا اور غزنویہ خاندان (۱۱ صدیء) کے
کا عروج میں دار السلطنت بڑے جاہ و جلال سے رہا دو صدی تک یہ ایشیا کے
عروج کا مرکز رہا، اور پھر غوری خاندان نے خاک میں ملایا اور اب افغانستان کا
ایک ویرانہ شہر ہے۔

چوتھا ہرات، مصنف مرآت البہار لکھتا ہے، ہرات شہریت کہ درمفاخرت
بلدہ نظیر ندارد و دربنار آب اختلاف واقع، لاجرم بہ بایں رباعی اکتفا شد، رباعی
لہر سپ نہاد بہت ہری را بنیاد
بہمن پس از اں عمارت عالی کرد
گشتاسپ دگر در اں بناتے بنیاد
اسکندر رومی ہمہ را داد بباد
صاحب نزہت القلوب آوردہ کہ ہرات در عصر سلطین غور بمرتبہ آباد بود کہ دوازده ہزار

ہوکان و شش ہزار حمام کارواں سرائے و طاعون و سہ صد پنجاب و سہ مدرسہ و خانقاہ
و آتش خانہ و اثرت و در و چار صد و چیل ہزار خانہ مردم نشین بود و بعد ازاں سبب قتل عام
چنگیزی در شہر ہرات جز شاہزادہ کس زندہ نہاند، بعد اس تباہی کے ہرات آباد ہوا، مغلیہ کا
دار الحکومت رہا، ہرات اگرچہ بہت قدیم شہر ہی۔ اور ایران قدیم و جدید و غوریہ و مغلیہ کا
مرکز حکومت رہا، مگر مثل پہلی تین دارالسلطنتوں کے مرکز تہذیب و تمدن نہیں کہہ سکتے
ہیں کہ زبان ہروی وہاں سے جاری ہوتی۔

پانچواں قندھار اس کے نواح قوم افغنہ کی نشوونما کی جگہ ہے،
چھٹا، غور، افغانی نشوونما کی ابتدائی اصلی جگہ ہے، گزیر افغانستان
میں اس کی بابت صفحہ ۳۲ پر یہ تذکرہ درج ہے، غور ایک ویران شہر افغانستان کا ہے،
اور ایسے درہ میں واقع ہے جہاں یورپین کا بھی گزر نہیں ہوا، یہ جگہ ۲۰ میل جنوب مشرق
ہرات کے تیمانی ملک میں واقع ہے اور اسی کا بڑا حصہ درے ہیں جو غورات کہلاتے ہیں
ان کا نام غورہ تیوارہ اور غورہ مشکن ہے۔ غور افغنہ خاندان کا مشہور مقام ہے، غوریوں اور
غزنی والوں سے سخت عداوت رہی اور بالآخر غوریوں نے ۷۵۱ھ میں غزنی خاندان کو
تباہ کر دیا، اور اپنا ملک شمالی ہندوستان سے لے کر گنگا تک پھیلایا، غور کی آبادی کی
بابت مختلف تذکرے درج کیے جاتے ہیں،

۱۔ غور کی آبادی کی بابت مصنف جنہی لکھتا ہے کہ افغانی روایت یہ ہے کہ شولا مود مشق سے
ول غورہ مشکن میں آکر آباد ہوا،

۲۔ مصنف طبقات ناصری صفحہ ۳۴ میں لکھتا ہے کہ فولاد غوری حاکم غور کا تھا، اُس نے
تباہیہ خاندان کی حکومت قائم ہونے میں مدد دی تھی یہ ذکر ۱۹۹۷ء کا ہے،

۳۔ مورخ فیضیٹن لکھتا ہے کہ گیارہویں صدی میں بھی غور کی حکومت قدیم خیال کی جاتی تھی
وسری جگہ اسی مصنف نے یہ لکھا ہے کہ تمام تذکرے اس امر میں متفق ہیں کہ افغان غور کے

پہاڑوں میں بہت قدیم زمانے میں آکر آباد ہوئے ہیں اور یہ بھی دریافت ہوا ہے کہ انھوں نے ابتدا میں کوہ سلیمان کے پہاڑوں پر قبضہ کر لیا تھا اور تمام جنوبی افغانستان کے پہاڑوں کو نوے صدی میں قابض تھے اس زمانے میں بڑا حصہ قوم کا سائمانیہ خاندان کے ماتحت تھا، مضمون نمبر کتاب ۱۲ اسے ظاہر ہوگا کہ عہد خلافت حضرت علیؓ میں غوریوں کو لوہے کی حکومت مل چکا تھا اور بعد ازاں ۸۸۶ء میں غزنویوں نے حکومت غور کا بارون شہید کے سامنے طے ہوا تھا انھیں واقعات سے افسین نے حکومت غور کو بہت قدیم خیال کیا ہے، قدیم کا لفظ اس وقت استعمال ہوتا ہے کہ جب مصنف مدت کے اندازہ کرنے سے عاجز ہو ورنہ محل مدت سیکڑوں اور ہزاروں برس کی بتلائی جاتی ہے اور جب اس سے تجاوز ہو تو قدیم کا لفظ استعمال کرتے ہیں میری رائے یہ ہے کہ سکندر کے بعد پانچ سو برس تک ایران میں طوائف الملوکی رہی اسی زمانے میں غور کی حکومت قائم ہوئی ہوگی اور اس لحاظ سے پہلی صدی زمانہ آغاز حکومت غور کا بتویر کیا جاتا ہے

ساقی۔ غور کے قریب ایک قصبہ پشت یا پشت واقع ہے اس کا ذکر فروری ہے، اللہ یاد مصنف ہفت اقلیم لکھتا ہے کہ ملک غور میں بہت بہت قدیم اور عظمت شہر تھا اور اسی شہر کا نام حال کے مورخ حیات افغانی، وغیرہ شہید جہاں پشت بتلاتے ہیں، اور یہ لکھتے ہیں کہ ہرات کے قریب ہے اور اسی جگہ سے قیس عبدالرشید افغان مدینے جا کر سلام لایا ہے،

آٹھواں۔ غور کے علاوہ یورپین مورخوں نے ایک افغانی ملک کچھتیا کا ذکر لکھا ہے مگر اس کا موقع ظاہر نہیں کیا لیکن یہ کہ غور ملک کی نواح کو کچھتیا قرار دیا ہو جہاں شہر پشت واقع تھا، یا یہ کہ غور سے قندھار تک پھیلا ہوا ہو کچھتیا ملک کی بابت جو مورخوں نے لکھا ہے اس کے انتخابات یہاں درج کیے جاتے ہیں،

تاریخ باختر مصنف رائنسن مطبوعہ ۱۹۱۲ء صفحہ ۳۰ قریب ۱۲۵ء ق ع کے ایک بڑی مہم دریائے سندھ کی گھاٹی کی تحقیقات میں باختر سے روانہ کی گئی اسکا ٹیلکس نے دریائے سندھ کے

راستے کا دریافت کرنا ملک پنجتو سے شروع کیا اور دریائے سندھ تک پہنچا اور ایک سال تک بہت مصیبت اٹھا کر قریب نہر سونیز کے پہنچا، اس مہم سے یہ فائدہ ہوا کہ ایرانیوں کا اور ان کے بھولے ہوئے رشتے دار جو پنجاب میں تھے تعلق قائم ہوا،

پنجتو کی نسبت ایک نوٹ اسی صفحے میں دیا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ پنجتو کن مراو افغان اور پشتو ہیں ایک دوسری کتاب تاریخ ہندوستان مصنف طائی صفحہ ۸۶ میں ملک پنجتو کی نسبت یہ تذکرہ ہے کہ دریائے سندھ قدیمی تاجروں کو معلوم تھا اس کے نیکس ملک کچھتیا سے روانہ ہوا یہ ملک پنجتیا پشتو ہیں اور اس خیال سے افغان اب تک اپنے آپ کو پشتون کہتے ہیں،

مصنف ہرودوٹس بھی صفحہ ۱۰۸ میں کچھتیا نام سے اس ملک کا ذکر کرتا ہے، مصنف اسمٹ جس نے تاریخ ہندوستان کی لکھی ہے وہ صفحہ ۲۵۹ پر کچھتیا ملک کا ذکر کرتا ہے اور اُس کا موقع شمال قندھار ظاہر کرتا ہے، غرض کہ غور، پشت کچھتیا، یہی افغانوں کے ابتدائی نشوونما کی جگہ ہیں، اور مشرقی ع اس ملک میں اُن کی آبادی کا آغاز ہوا ہے،

ملک افغانستان اور قوم افغانہ کی مروجہ شہابی

جس قوم نے بالآخر تمام ملک کو افغانستان بنایا اُس قوم کی ابتدائی تعداد بروقت تباہی اول بیت المقدس یعنی ۳۲۵ ق م بوجہ تذکرہ مصنف تاریخ شام، دکنعان صفحہ ۲۴۲ کے ۲۹۰ء ۲۸۵ ق م یہ ممکن ہے کہ ان جلاوطنوں کی تعداد میں بعدہ اضافہ ہوا ہو، کیونکہ بیت المقدس بارہا تباہ ہوتا رہا، مسیحیوں صدی عیسوی میں اس قوم کی تعداد کی بابت مختلف روایتیں ہیں جو یہاں مندرج کی جاتی ہیں، افغانستان کی مردم شماری بھی ایک راز ہے جو اندازہ کرنا مشکل ہے دل سے زبان پر آتا ہے کچھ آگے نہیں بڑھتا اور نہ رواج پاتا ہے، حالانکہ سامان اُس کے دریافت کرنے کے سب کچھ موجود ہیں مگر اُن کے فراہم کرنے کی سعی نہیں کی جاتی، افغانوں کی ہر قوم کے سردار ہوتے ہیں اُن کو اپنی قوم کی تعداد معلوم ہوتی ہے، اور افغانوں کی قوموں کی

تعداد پیشتر سے معلوم ہو کر کسی نے اس پریشان مجموعہ کو یک جا نہیں کیا، میں بھی مجبور ہوں، مجھے بھی مختلف قسم کے تخمینوں کی جانچ کرنے کے سوا کوئی چارہ نہیں اسی مردم شماری افغانستان کا اندازہ کیا جائے گا۔

سب سے پہلے گزیر افغانستان ہے، اُس میں کل ملک کی مردم شماری پانچ ملین یعنی ۵۰ لاکھ لکھی ہے، مگر اس کو ترک عبدالرحمانی کے مصنف نے جو افغانستان کا فرمانروا ہے قبول نہیں کیا اور کم تصور کیا، علاوہ اس کے تفصیل اقوام کی جو گزیر پیشتر میں لکھی ہے یعنی ۵۱ لاکھ غلزی دینی ۱۹-۶۵- دیگر اقوام۔ اُس کی میزان ۳۴-۶۵- ہوتی ہے وہ کل افغانستان کی مردم شماری سے نہیں ملتی۔

مردم شماری قوم فغان

۱۔	نام کتاب	بہرہ	تعداد پیشتر	بہرہ نمبر	کیفیت
۱	گزیر افغانستان	افغانستان	۱۵ لاکھ	افغان	گزیر صفحہ ۳۳-۳۴۔ ڈرائی فرمانروا قوم غلزی قبول غلزی تھا۔ مردم شماری ۵۱ لاکھ
۲	"	"	۹ لاکھ	تاجیک	
۳	"	"	۵ لاکھ	ہزارہ	
۴	"	"	ایک لاکھ ۸۰ ہزار	چارایماق	
۵	"	"	۳ لاکھ	اُذبک	
۶	"	"	۵۰ ہزار	قرل باش	
۷	"	"	۳۵ ہزار	دیگر اقوام	
	میزان	"	۳۴ لاکھ ۶۵ ہزار		

۳۔ گزیر سے قبل ڈاکٹر بیلو نے اپنی کتاب سیاحت افغانستان میں تیس لاکھ افغانوں کی تعداد لکھی ہے وہ بھی کسی سے مطابق نہیں ہوتی ہے،

۴۔ تیسری کتاب طرز معاشرت افغانستان مطبوعہ ۱۹۰۷ء میں مردم شماری تو ۷ لاکھ افغانستان کی قائم کی ہے، یہ بھی عمل ہے کیونکہ مصنف نے اپنی اطلاع کا ذریعہ ظاہر نہیں کیا، اس کا بیان نسبت مردم شماری اسی قدر قابل لحاظ ہے کہ وہ کابل میں ملازم رہا ہے،

۵۔ چوتھی سٹرٹ نے اپنی تاریخ افغانستان میں پچاس شخص فی میل مربع کے حساب سے افغانستان کی مردم شماری انکرڈ ۱۰ لاکھ قائم کی اور یہ لکھا ہے کہ سیستان میں پچاس کس فی میل مربع کے حساب سے مردم شماری کا تجربہ ہوا ہے اور وہ صحیح ہے اور اسی وجہ سے سیستان کے طریقے سے مردم شماری افغانستان کی تجویز کی ہے،

میر سے نزدیک سٹرٹ کا قاعدہ مردم شماری کا قریب قریب صحیح ہے، اگرچہ افغانستان اکثر حصوں میں نسبت سیستان کے آبادی گنجان ہوتا ہے ہم مقابلے کے لیے سیستان اور افغانستان دونوں غیر آباد ملک ہیں اور طرز معاشرت دونوں ملکوں کی ایک سی ہے اس لیے اندازے کی بنیاد ٹھیک ہے، میں اس تعداد کو تسلیم کرتا ہوں اور افغانستان کی مردم شماری انکرڈ ۱۰ لاکھ قائم کرتا ہوں مجموعی مردم شماری متذکرہ صدر سے بیس لاکھ دیگر اقوام افغانستان کی تعداد منہا کی جائے

تو ایک کروڑ باقی رہتی ہے، یہ تعداد قوم افغانہ کی اندرون افغانستان ہونی چاہیے، گزیر میں ۱۹ لاکھ ۵۰ ہزار تعداد دیگر اقوام کی لکھی ہے اس لیے بیس لاکھ تعداد دیگر اقوام کی منہائی مناسب ہے، بیرون افغانستان تین قسم کے افغان باقی ہے،

اول، خود سر اقوام افغانہ مثل افریدی، خیبرتی، وڈیری، توری، جاجی ہنگس وغیرہ جو قریب چھ سو کوس کے پھیلی ہوئی ہے۔

دو، حکیم، سرحدی اقوام افغانہ جو علمداری سلطنت انگریزی میں داخل ہیں،

سویکم، اندرون ہندوستان جو اقوام افغانہ آباد ہیں،

قسم دوم، قسم سوم، کے نقشے مردم شماری ہند ۱۹۵۱ء سے لے کر یہاں درج کیے جاتے ہیں،

مردم شماری افغانان سرحدی قسم دوم

نام قوم	نام صوبہ	تعداد			مردم شماری
افغانان	پنجاب و ملتان	غلزی	کار	لونی	۵۶۰
		۱۸۹۶۱	۱۰۶۸۲۵	۲۸۲۵	
		پٹی	سٹرائی	ترین	
		۲۰۶۸۲	۱۷۱۰۱	۲۰۸۲۱	
		دیگر	.	.	
میزان		۴۷۱۹۲۴			۶۷۰۱۶۱

مردم شماری افغانان عملداری سکرانگریزی و خلی قسم سوم

نمبر	نام قوم	صوبہ	تعداد	صفحہ کتاب
۱	پنجان	پنجاب، کشمیر، اجمیر، موارا، راجپوت	۲۲۵۹۶۶	۵۶۱
۲	"	بھٹی، برودہ	۱۸۲۷۸۹	۵۶۲
۳	"	دراس، میسور، ملک متوسط، برار	۲۷۵۱۳۵	۵۶۵
۴	"	مالک متحدہ، بہا	۹۱۹۳۶۶	۵۶۷
۵	"	بنگال، اڈیسہ	۲۲۵۱۶۶	۵۶۸
۶	"	آسام، شکم، کوچ بہار، شیر	۱۱۲۵۲	۵۶۹
		میزان تمام ہندو	۳۲۰۲۷۰	۵۷۱

اب صرف اڈال قسم کی مردم شماری باقی رہی ، یہ قومیں اگرچہ خود سر ہیں مگر بعض زیر اثر سلطنت انگریزی اور بعض زیر اثر افغانستان کے ہیں ، ان کی ٹھیک تعداد معین کرنا بہت مشکل ہے ، مگر یہ قومیں قریب قریب چھ سات سو کوس تک پہاڑوں میں پھیلی ہوئی ہیں ، اور قسم دوم کی تعداد سے سہ چند چار چند معلوم ہوتی ہیں ، غلزی ، درانی ، دو بڑی قوموں کا اندازہ ۵۵ لاکھ کیا جاتا ہے ، سرحدی اقوام کی تعداد اس سے کم کسی طرح نہونی چاہیے ، لہذا قسم اول کی تعداد ۵۵ لاکھ قائم کی جاتی ہے ،

اب کل اقوام افغانہ اندرون و بیرون افغانستان کی تعداد یہاں شرح کی جاتی ہے

- ۱۔ اندرون افغانستان ، ایک کروڑ
 - ۲۔ خود سر افغان قسم اول ، ۱۵ لاکھ
 - ۳۔ افغان قسم دوم بلوچستان ، ۶ لاکھ ۷۰ ہزار
 - ۴۔ افغان قسم سوم اندرون ہندوستان ، ۳۳ لاکھ چار ہزار
- میزان
ایک کروڑ چھپن لاکھ پچتر ہزار

خلاصہ یہ ہے کہ ان بیت المقدس کے جلاوطن اسرائیلیوں کی تعداد ۲۲۲ ق ع جب یہ ایک گوشہ مغربی جنوبی افغانستان کے پہاڑوں میں آکر رہے تو قریب ۲۷ ہزار کے متقی اور بیسویں صدی میں ان کی تعداد قریب ڈیڑ کروڑ کے ہوئی ۔

دویم تذکرہ متعدد نام ہائے قوم افغانہ و شرح آہنا

دنیا میں کسی ایک قوم کے ایسے متعدد نام جو ساری قوم پر حاوی ہوں سوائے افغانہ کے اور کہیں نہ ملیں گے اور اس کی اصلی وجہ یہ ہے کہ غیر ملکوں میں جب یہ قوم پھیلی تو اس ملک والوں نے نئے نئے نام رکھے اور اصلی نام ہی اسرائیل فراموش کر دیا ان ناموں کی تفصیل یہ ہے ،
اول۔ پشتون یا پختون اس نام سے یہ قوم اپنے آپ کو منسوب کرتی ہے ،

دویم، بنی اسرائیل یہ اصلی نام اس قوم کا ہے،
 سویم، سیمانی اس نام سے عربان کو مخاطب کرتے ہیں،
 چہارم، افغان نام اہل ایران نے دیا ہے، اور اہل تاتار بھی افغان اور بھی افغان بولتے ہیں
 پنجم، اہل ہند میں ان کے نام مقامی ہیں مالک متحدہ میں روہیلہ کہتے ہیں اور پنجاب اور
 بنگال اور دکن میں پٹان بولتے ہیں،

ششم، بعض مورخ قطبی اور اتنی کہتے ہیں،
 ہفتم، غوری اور قیس، یہ دو بڑے گروہ افغانہ کے نام ہیں،
 نمبر اول، پشتون یا پختون کی بابت یہ معلوم ہوتا ہے کہ قندھار کے پٹان بجائے رخ کے شش
 بولتے ہیں اور اپنے آپ کو پشتون کہتے ہیں، اور یوسف زئی شش کی جگہ رخ استعمال
 کرتے ہیں اور پختون کہتے ہیں، اصل لفظ پشتون ہے، عبرانی انگریزی برسیلا ڈکشنری میں
 اس کے معنی یہ لکھے ہیں،

Pashat means to spread out to spread along relating
 to patash of spreading an army over something to invade,
 to plunder. Pashat nominative poshtin plural.

ترجمہ

پشت کے معنی پھیلنے کے ہیں اور اس کا تعلق پشاش سے ہے جس کے معنی فوج کے ہیں جو کسی
 سمت کو بغیر حملہ یا غارت کے پھیلے پوشٹ فاعل ہے اور پوشٹن اُس کی جمع ہے۔

ڈاکٹر بیلو اپنی کتاب سیاحت مش افغانستان مطبوعہ ۱۸۵۷ء صفحہ ۵۶ میں یہ لکھتا ہے
 کہ اصلی نام افغانوں کا پشتون یا پختون ہے یہ لفظ عبرانی ہے، اور بعض کہتے ہیں کہ سریانی

زبان کا لفظ جس کے معنی آزاد شدہ کے ہیں،

اخبار سٹیٹ میں کلکتہ مطبوعہ ۲ جولائی ۱۹۱۹ء میں ایک مضمون شامی زبان کی تواریث ملنے کی بابت چھپا تھا اس میں یہ لکھا تھا کہ یہ تواریث دو حصوں میں ہیں، ایک حصہ پشتو جس کے معنی صحیح یا لغوی کے ہیں،

ان تینوں حوالوں سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ پشتو لفظ اصل میں عبرانی ہے جس کے معنی پھیلنے کے ہیں اور اہل شام اس لفظ کو صحیح کی جگہ استعمال کرتے ہیں اور بعض لغوی معنی کی جگہ لاتے ہیں اور بعض آزاد شدہ کی جگہ بولتے ہیں،

افغانستان میں قومی نام افغانوں کا پشتون ہے اور یہ قوم اپنی زبان کو پشتو کہتی ہے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ پشتون نام اس قوم کا کس وجہ سے ہوا قیاس یہ چاہتا ہے کہ جب بنی اسرائیل ملک شام سے نکالے گئے اور فراسان کی طرف نکلے اور جمع کثیر تھا تو جن ملکوں میں پھیل گئے ان سے تو لوگ ان سے پوچھتے کہ تم کون ہو تو اپنی زبان عبرانی میں کہتے کہ ہم نیشٹ ہیں، یعنی ابھی قید سے آزاد ہوئے ہیں، اسی لفظ نیشٹ کا رد و بدل ہو کر پشتون نام پڑ گیا اور یہ نام چھٹی صدی قریب سے جاری ہونا قیاس ہوتا ہے، موزخ حیات افغانی اپنی تاریخ میں یہ لکھتا ہے کہ نیشٹ ایک موضع غور میں ہے وہاں کی سکونت کی وجہ سے اس قوم کا نام پشتون ہوا، میرے نزدیک یہ رائے غلط معلوم ہوتی ہے کیونکہ نیشٹ عبرانی زبان کا نام ہے بنی اسرائیل سے پہلے افغانستان میں عبرانی زبان کا موضع آباد ہونا قیاس میں نہیں آتا بلکہ یہ ممکن معلوم ہوتا ہے کہ اسی پشتون قوم عبرانی نے اپنے نام پر نیشٹ (یعنی چھاؤنی) بنائی ہو،

دوسرے بنی اسرائیل یہ نام اصلی اس قوم کا ہے مگر اس نام سے عام شہرت اس قوم کی نہیں ہے صرف افغان اس کا ادا کرتے ہیں کہ ہم بنی اسرائیل ہیں، اصلی سبب اس نام کے بولچ نہ پانے کا یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت موسیٰ کے زمانے سے حضرت عیسیٰ کے وقت تک (۳۳۵ سال) یہ قوم آوارہ گرد رہی اور شاہان مصر اور شاہان بابل اور نیوی برابر اس قوم کو تباہ

اور برباد اور جلاوطن کرتے رہے۔ بنی اسرائیل کا نام آیا اور تکلیفیں دینا شروع کیں یہ نام اس قوم کے لیے عذابِ جان تھا، اور یہ قیاس ہوتا ہے کہ جس طرح سادات نے اپنی جان بچانے کے واسطے نام بدلے اسی طرح اس قوم نے بھی تکلیف سے بچنے کے لیے بنی اسرائیل سے پشتون نام رکھا، حضرت عیسیٰ کو بنی اسرائیل کے دوسرا باطن نے جو یہودی مشہور ہیں اور جو بیت المقدس میں رہ گئے تھے صلیب پر چڑھایا اس سبب سے عیسائیوں میں اور سب اہل کتاب میں یہودی مرد و دھوئے اور اس دوسرا باطن نے بھی اپنا نام بنی اسرائیل جاری نہیں رکھا بلکہ یہودی نام اپنے ملک یہودیہ پر رکھا،

افغان دس اسبا طغم شدہ میں سے ہیں چونکہ انھوں نے بالکل اپنا نام بدل دیا تھا اور اپنے آپکو پشتون کہنے لگے تھے اس سبب سے دوسری قوموں کو ان کی شناخت میں وقت ہوتی جب آخرت کا زمانہ آیا تو یہ قوم مسلمان ہوئی تو اس وقت نسب کا فخر قابل امتیاز نہ رہا اور اتفاقاً ترجیح دی گئی اس لیے اسرائیلی نام بالکل پس پر وہ پڑا رہا،

تیسرے نام سلیمانی کی بابت میری یہ رائے ہے کہ یہ نام بوجہ سکونت کو سلیمان کے عربوں نے جاری کیا ہے اور اسلام کے وقت سے اس نام کا وجود ہے۔ افغانستان میں پہلی صدی ہجری میں عرب کی حکومت قائم ہو گئی تھی اور قوم افغانہ زیادہ تر کو سلیمان پر آباد تھی اس وجہ سے عربان کو سلیمانی کہنے لگے۔

چوتھے افغان یہ نام زیادہ قدیم معلوم ہوتا ہے کیونکہ مصنف تاریخ ابوالفدا صفحہ ۳۰۶ میں افغان نام سے اس قوم کا ذکر کرتا ہے اور یہ واقعہ ۵۵۵ء مطابق ۱۱۶۰ء کا ہے، اور بعد ازاں مورخ یعنی جس نے محمود کی تاریخ لکھی ہے وہ چوتھی صدی ہجری میں افغان نام سے اس قوم کا بیان کرتا ہے، تاریخ بہت ہی دور و رضہ القضا (ساتویں اور آٹھویں صدی ہجری کی ہیں) سفرنامہ ابن بطوطہ (صفحہ ۱۵۵ حصہ ۲) میں بھی افغان لکھا ہے، تیمور نامے میں کہیں افغان اور کہیں افغان لکھا ہے،

افغان لفظ فارسی میں بمعنی نہیں ہوتا اور نہ افغان ترکی میں بمعنی معلوم ہوتا ہے اس لیے خیال ہوتا ہے کہ

کہ دونوں لفظ اسم کے لیے موضوع ہوتے ہیں،

ترجمہ مخزن افغانی میں اوغان کے لفظ کا تذکرہ پروفیسر ڈورن نے کیا ہوا اور اپنی کوئی صاف رائے نہیں لکھی، مگر ریاض المحبت کے حوالے سے لکھا ہے کہ اس کی اصل افغان ہے

میری یہ رائے ہے کہ افغان، اور اوغان دونوں اصلی نام قومی نہیں ہیں، ان دونوں کی اصل اوگان ہے جو پہلوی لفظ معلوم ہوتا ہے، وہ اُن کا ماخذ ہے شکل یہ ہے کہ اوگان کا لفظ افغان

کی جگہ کسی اسلامی مورخ نے استعمال نہیں کیا، سب سے پہلے ابو الفدا نے (جیسا کہ اوپر لکھا ہے) ۵۵۵ھ میں افغان لکھا ہے، یہ عربی تاریخ ہے اس میں اوگان جس میں حرف گاف

لکھ ہی نہیں سکتے تھے، اور ۵۵۵ھ سے قبل کی تاریخ فارسی کوئی ملتی نہیں جس میں اوگان کی شکل بظاہر یہ قیاس ہوتا ہے کہ افغان عربی میں معرب کیا گیا ہے، اور اسی طرح اوغان ترکی میں لکھا گیا ہے

(ابو الفدا میں افغان، تیمور نامے میں اوغان لکھا ہے) یہ نہیں کہہ سکتے کہ مورخوں نے یہ نام قوم کے لیے بوقت لکھنے تاریخوں کے اختراع کیے، بلکہ اُن کا وجود پہلے سے تھا اور مورخوں

نے اپنی اپنی زبان کے موافق تبدیل حروف کیے ہیں، ترکی میں اوگان سے افغان بنا

میں گ، اور غ کا بدل ہے، عربی میں حرف واؤ سے ف کا بدل ہوا ہے، اور گ سے غ کا بدل ہوا ہے، سوائے اوگان کے دوسرا ماخذ خیال میں نہیں آتا، اوگان فریدوں کے زمانے

میں مشہور پہلوان تھا۔ جب کسی کی تعریف کرتے تھے تو اوگان سے تشبیہ دیتے تھے، فردوسی اپنے شاہنامے میں نامور پہلوانوں کو اوگان سے تشبیہ دیتا ہے، فردوسی کا شعر ہے

سپہدار چوں قارن کا دکان سپہکش چو شیرویہ چوں آوکان

فرہنگ شاہنامے میں اوگان فریدوں کے پہلوان کا نام لکھا ہے، یہ لفظ فردوسی کے زمانے تک زبان زد عام تھا اور زبردست اور قوی جوان کی تعریف میں اس لفظ سے تشبیہ دیتے

تھے، فردوسی نے بھی شیرویہ کی تعریف کی ہے کہ وہ مثل اوگان کے تھا، اوگان نام اس قوم سے منسوب ہونے کی یہ وجہ معلوم ہوتی ہے کہ یہ قوم عظیم الجثہ اور قوی اور شجاع تھی، مولف

طبقات ناصری اس قوم کی فوج کی بابت اپنی تاریخ میں یہ لکھتا ہے
 تاریخ ناصری صفحہ ۳۱، خصوصاً جماعت افغاناں کہ ہر ایک از ایشاں گوئی زندہ پیچیدہ
 دوغہ نما برکت نمادہ یا بڑے است از بارہ راستے ہیست، بر فراز او بیرق کشادہ مبلغ ایشاں
 کہ در رکاب الخ فانی مرتب بود بقدر سہ ہزار سوار و پیادہ مردانہ دلیسر و جانباڑ کہ ہر ایک از ایشاں
 صد ہندو را در کوہ و جنگل، بچہ کال گرفتے و دیو را در شب تار یک تنگٹ عاجز آوروے،
 دوسری جگہ بھی موخ حرقیل، حرمیل، دوغوریوں کی لڑائی کا ہتھیوں سے بیان کرتا ہے
 ایک کو ہاتھی نے مار ڈالا اور دوسرے نے ہاتھی کو مارا، (طبقات ناصری صفحہ ۵۵)
 ایسے قوی اور شجاع قوم کو فریدوں کے پہلوان اوگان کے نام پر قوم کا نام رکھنا
 مناسب معلوم ہوتا ہے،

مورخ فرشتہ نے جو قسیمیہ افغانوں کی لکھی ہے کہ یہ قوم شور و فغاں زیادہ کرتی تھی اس لیے
 افغان نام اس قوم کا رکھ دیا گیا یہ تاویل نہایت مہمل ہے، اور تعصب سے یہ کمرہ تاویل کی ہے۔
 پنجم پٹھان اور روہیلہ کی وجہ قسیمیہ، پٹھان نام پہلی دوسری صدی کے درمیان میں
 جاری ہو پانا جاتا ہے اس وقت پنجاب میں افغانوں کا قیام شروع ہو گیا تھا،
 پٹھان کی بابت مورخ فرشتہ یہ لکھتا ہے کہ افغان شہر پٹنہ میں آکر آباد ہوئے اس لیے
 پٹھان مشہور ہوئے یہ تاویل بالکل بے سرو پا ہے افغان سب سے پہلے پنجاب و سندھ میں
 آئے وہاں بھی ان کو پٹھان کہتے ہیں پٹھانوں کی وجہ قسیمیہ پر سب مورخوں نے قیاسی تاویلات
 کی ہیں کسی نے متھانہ طور پر بحث نہیں کی پٹھان نام پٹون سے بنایا گیا یا بطنی نام جو افغانوں کی
 ایک شاخ ہے اس سے یہ نام بنایا گیا ہے، روہیلہ ملک روہ کے افغان باشندوں کو کہنے لگے
 ہیں روہ ملک افغانستان میں ہے اور خود افغان اپنے آپ کو روہیلہ نہیں کہتے اس کی وجہ
 یہ ہے کہ روہیلہ نام اہل ہند کی طرف سے سترہ صدی سے آغاز ہوا ہے،
 ششم قطبی اور ارنی کی وجہ قسیمیہ،

قبطی نام تاریخ فرشتہ سے پہلے کہیں پایا نہیں جاتا اور تاریخ فرشتہ کی تاویل جیسے
افغان اور پٹھان کی ہر ویسے ہی ایک غلط اور مکروہ نام قبطی (یعنی فرعون کی رعایا) افغانوں
منسوب کر دیا (قبطی کی تردید لمبرہم میں دیکھو)۔

آرمی یہ نام شناخت قومی کے لیے نہیں ہے، یہ مورخوں کی ایجاد ہی جو انھیں کی تاریخوں
ملک محدود ہر ایک لفظ افغان وچ آرمی زبان میں پایا تو لکھ مارا کہ افغانوں کا جگہ اس آرمی کے
ملک سے ہر اور تاویل یہ کر دی کہ اہل ایران سرکش قوموں کو سمندر کے کنارے جلا وطن کیا
کرتے تھے یہ افغان وچ جلا وطن قوم ہر ایک تاریخ و واقعہ مورخین نے نظر انداز کیا ورنہ لفظ افغان
وچ کے ساتھ اگر اس واقعہ کو بھی دیکھتے تو ان کا اطمینان ہو جاتا، وجہ اس کی یہ ہے کہ نیوی کے
پادشاہ نے جب ملک آرمی کا حصہ فتح کیا اور اسی وقت میں شام کے صوبہ دمشق اور حمص
فتح کیے جہاں بنی اسرائیل آباد تھے تو اس پادشاہ نے بنی اسرائیل کو آرمی میں آباد کیا اور آرمی
شام میں لا کر آباد کیے چونکہ آرمی کے بنی اسرائیل آباد شدہ اور افغان بنی اسرائیل ایک ہی
قوم ہیں اس سبب سے ایک دوسرے کے ناموں میں مشابہت ہے،

تاریخ شام و کنعان مصنفہ ۲۳۳ میں اس واقعہ کی بابت یہ تذکرہ لکھا ہے،
۳۹ ق ع تغلت پلا سیر نے آرمینہ پر چڑھائی کی اور ایک حصہ آرمینہ کا داخل سلطنت اسرائیل
کیا، دوسری برس پادشاہ مذکور نے ایک مہم پانٹونکھیجی جو شمال میں شام کے ہر یہاں عزرائیل
بغاوت شروع کی تھی اور اس بغاوت میں نو ضلع حمص کے شامل تھے (حمص اور دمشق میں
بنی اسرائیل آباد تھے) جن ریاستوں نے بغاوت اختیار کی تھی تغلت پلا سیر نے ان کی
خود سری کی سزا دی اور ملک کو داخل سلطنت کیا اور کثیر التعداد باشندے آرمی کو بھیجے
اور ان کی جگہ تیس ہزار آرمی شام میں آباد کیے،

یہ حمص کے جلا وطن اسرائیلی ہیں جو غالباً اپنے آپ کو افغان وچ کہتے ہیں یہ بیشک بنی اسرائیل
ہیں اور افغانوں کی برادری ہیں،

غزن افغانی کا شایع پر و فیسردورن یہ لکھتا ہے کہ ارمنی افغانوں کے برادر ہونے سے
 خوش ہوتے ہیں، یہ چھس کے جلاوطن بنی اسرائیل ہیں اور وہ ہی افغانوں کے برادر ہیں اور
 ارمنی اور افغانستانی دونوں قوموں کی ایک ہی صورت اور شبہا بہت کے سبب افغان نام ہو گیا ہے
 ہنتم غوری اور قیسی نام موزخوں نے بغرض امتیاز دو شاخ افغان کے رکھے ہیں یہ نام عوام
 میں رائج نہیں ہیں غوری سے مراد بشتنگان ملک غوری اور قیسی سے مراد اولاد قیس عبد الرشید
 جب غوری خاندان میں سلطنت آئی تو موزخوں نے اُن کا نسب ضحاک سے جاملایا حقیقت میں
 غوری ایک شاخ افغانوں کی ہے۔ تو دی اور توری دو نام اور خاندان غوریوں کے ہندوستان تک
 فرما نوا ہوئے ہیں یہ اپنے آپ کو افغان کہتے رہے ہیں، اور موزخوں نے بھی ان کو افغان لکھا ہے
 صرف وہ فرقہ جو فرمانروائے غور تھا اُس کو نسل ضحاک سے موزخوں نے لکھا ہے یہ موزخوں کی گڑبٹ ہے
 جیسا کہ ابو الفضل اور فرشتہ نے اپنے اپنے پادشاہوں کے لیے بناوٹ کی تھی، اور یہ بھی ثابت
 ہوتا ہے کہ غوریوں کے عہد میں عام طور پر قوم افغان کا عروج ہوا اور افغانستان میں پھیلنا شروع
 اور اب غوری قوم قیسی میں مل جل کر ایسی ایک ہو گئی ہے کہ غوری نام بالکل متروک ہو گیا صرف ایک چوٹا
 فرقہ غوری کا باقی رہا ہے جو اپنے آپ کو متی کہتا ہے مگر غوری نام اُس نے بھی متروک کر دیا ہے جس
 مورخ نے غوریوں کو ضحاک کی نسل سے ظاہر کیا ہے وہ غوریوں کی عادت کی بابت یہ لکھتا ہے
 ملک قطب الدین جہاں سلطین غور بود امیر عادل نیکو عہد خود پروا نثار خیر و عدل
 و مرحمت و احسان و شفقت بر اہل بلا و غور ظاہر بود و جماعتے کہ مکر و دند بہ قبح
 و قہر ایشان مشغول گشتے و تباہی مفسداں از لوازم شمر دے و در بلا و غور
 چون اصل ایشان از قبائل عرب بود و پدرش نشو و نما کردہ پائتہ یافتہ بود
 استبداد و غفلت و تہر و گردن کشی در طبیعت و مزاج تہمت قبائل غور یا مرکب
 بود و دہام ہر قبیلہ را بہ گیر قبیلہ خصومت افتادہ و قتال بودے و ہر سال
 طرے از ممالک غور خلاف ظاہر کردندے و از واجبات اموال امتناع نمودندے

تاہر میں احمد ہمیں حالت بود ، (طبقات نامہ ص ۱۱۸)

جو عادات قوم غور کے مصنف نے لکھی ہیں یہ بالکل افغانوں کی عادات ہیں مگر مصنف نے ان عادات کو عربوں کی نسل ہونے سے منسوب کیا ہے اور غوریوں کو عربی نسل قرار دیا ہے حقیقت میں نہ غوری عربی نسل تھے اور نہ صفاک عرب تھا، یورپین مورخ ہلاکسی اسٹنل کے غوریوں کو افغان قرار دیتے ہیں، چند منتخب مورخوں کے اقوال یہاں درج کیے جاتے ہیں،

مصنف تاریخ پلفینٹن غوریوں کی نسبت یہ لکھتا ہے،

لیکن وہ لوگ جو غور کے پہاڑوں پر رہتے وہ خود مختار رہے اور ان کی قوم کا پادشاہ ان کی حکومت کرتا رہا اور شاہی خاندان اپنا نسب صفاک سے ملاتا رہا اس خاندان کا شجرہ اگرچہ میر خندان اور فرشتہ نے ذکر کیا ہے مگر یہ شجرہ مشتبہ معلوم ہوتا ہے اور یہ اطمینان دہی کہ غور کا شاہی خاندان افغانوں کی ایک شاخ سوری سے تھا اور ان کا خاندان گیارہ صدی عیسوی میں بھی نہایت قدیم خیال کیا جاتا تھا ان کے خاص شہر غور، فیروز کوہ، اور شاہ باغیان تھے،

مصنف تاریخ پلفینٹن ص ۹۸ میں غور کے خاندان کی بابت یہ لکھتا ہے،

خاندان غور کے نسب کی بابت پروفیسر ڈورن پلفینٹن ڈی گننگ اور دیگر عالی رتبہ مصنفوں نے بحث کی ہے اور کثرت رائے اس طرف ہے کہ غوری اصل افغان ہیں،

گزٹیر افغانستان اور نیپال مطبوعہ ۱۹۰۷ء میں بھی غوریوں کے نسب کی بابت

سایت الذکر مصنفوں کی تقلید کی ہے اس کا تذکرہ بحسنہ نقل کیا جاتا ہے،

(صفحہ ۶۳) غور ایک مشہور جگہ ہے جہاں افغانوں کا ایک خاندان رہتا تھا ان سے ہمیشہ مسلمان

غوریہ سے جھگڑا رہتا تھا اس خاندان کے نسب کی بابت بہت بحث ہو چکی ہے، اب صحیح رائے

یہ قائم ہوئی ہے کہ یہ خاندان اور نیز ان کی رعایا یہ سب افغان ہیں، اور مصنف حیات افغانی

کی بھی یہی رائے ہے، حیات افغانی میں تاریخ غور سے مرقوم ہے کہ قیس عبدالرشید، ہمراہ

شعب مسلمان ہوا تھا اور ان دونوں کا باہم برادر یا بھائی عم ہونا اس وجہ سے ثابت ہے

کہ ان دونوں کی نسل سے اکثر اقوام افغانہ کا نشان باقی رہی اور قبیسی کا رتبہ برابر رہی۔
 نتیجہ یہ رہی کہ بہت المقدس کی تباہی کے بعد بنی اسرائیل جلاوطن ہوئے تو اپنے اصلی نام
 بنی اسرائیل کو بھلا دیا، اور اس باطل گم شدہ کے نام بھی یاد نہ رکھے، اول پشتون نام سے
 شہرت ہوئی، پھر اوکان کہنے لگے اور اسی نام اوکان سے غیر ملک والوں نے افغان
 اور افغان بنالیا، تیرہ سو برس ہوئے کہ یہ قوم مسلمان ہوئی اسی وقت سے اپنے
 بزرگوں کے نام سے فرقے قائم کیے، قیسی، غوری، پاشنسی مشہور ہوئے، بعد ازاں
 بڑے بڑے فرقے غلزی، دزائی، یوسف زئی وغیرہ قائم ہوئے، اور ان فرقوں کی
 شاخوں کے نام پر علیحدہ علیحدہ شہرت پائی، انسا، کلکو پیڈ یا آف اسلام میں افغان،
 پٹخان، پشتون کے ناموں پر بحث لکھی ہے مگر مضمون کہنے والے نے قطعی اور نقل راستے
 ظاہر نہیں کی البتہ پشتون کی بابت بہت سے مخرج فارسی اور سنسکرت کے بیان کیے
 ان پر توجہ کرنا اس سبب سے پسند نہیں کرتا کہ میری تحقیقات سے پشتون کا ماخذ پشت
 لفظ عبرانی ثابت ہے،

سویم ذکر قدیم مذہب قوم افغانہ و حالات اسلام آوردن آنها

اس امر کا علانیہ ثبوت ملنا نہایت مشکل ہے کہ اسلام لانے سے پہلے افغان کس مذہب
 پر تھے کیونکہ اُس زمانے کی کوئی تاریخ افغانوں کی موجود نہیں، افغان خود یہ کہتے ہیں
 کہ ہمارا مذہب موسائی تھا اور اُس مذہب کے اتباع کا کچھ پتہ بھی لگتا ہے اور افغانوں
 کے مراسم مذہبی اس کو ظاہر کرتے ہیں،

افغانستان میں بوندہ مذہب اور آتش پرست کی نشانیاں کابل اور بلخ کی طرف موجود
 ہیں مگر جنوب و مغرب افغانستان کے جو مرکز افغان قوم کا ہے وہاں کوئی نشانی پُرانی
 بوندہ یا آتش پرست مذہب کی نہیں پائی جاتی، اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ افغانوں پر

ان ہر دو مذہب کا اثر کچھ نہیں ہوا،

یہاں چند واقعات تاریخی درج کیے جاتے ہیں جن سے ظاہر ہوگا کہ غیر مذہب کا اثر افغانوں
نہیں ہوا اور قدیم مذہب موسائی کا احترام کرتے رہے،

حیات زروشت مہنتہ جیکین صفحہ ۴۴ و ۴۵۔ میں یہ عبارت ہے،

زروشت نے اشاعت مذہب کی راہ اختیار کی اور ایک سردار پرشت نام کے پاس گیا
یہ سردار سیستان کے سرے پر رہتا تھا، یہ ملک افغانستان اور بلوچستان کی سرحد پر ہے
چونکہ سیستان کا اخیر لکھا ہے اس سے مراد ملک غزنی ہو سکتی ہے پرشت نے زروشت سے مقدس
آب حیات مانگا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ زروشت علاوہ مذہبی ہدایات کے علاج معالجہ بھی
کرتا تھا، زروشت نے سب سے پہلے یہ کہا کہ تم حق کی تعریف کرو، اور شیطان پر لعنت
بھیجو، اور علی الاعلان میرا مذہب اختیار کرو، پرشت نے کہا کہ میں پہلی دو ہدایتوں پر
عمل کرونگا مگر تیسری ہدایت کی تعمیل نہ کرونگا، یعنی مذہب اختیار نہ کرونگا، یہ بھی مصنف لکھتا ہے
کہ زروشت کی وفات سنہ ۳۰۰ ق م کے ہوئی ہے،

اگر قطعی طور پر یقین نہیں ہوتا کہ یہ سردار غیرانی النسل تھا مگر نام سے اور جگہ سے یہ قیاس
ہوتا ہے کہ زروشت افغانی ملک میں گذرا اور یہ حصہ ملک کا فوارح ہرات سمجھنا چاہیے نہ یہ کہ غزنی
اور یہی راہ بلخ جانے کی ہے، زروشت اس کے بعد یہاں سے بلخ گیا ہے،

ایک دوسرے تذکرے سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ افغانوں کے ہمسائے میں مذہب
آتش پرستی کا رواج ہو گیا تھا، کتاب سائنس آف ریجن مصنف فرلانگ مطبوعہ ۱۸۹۶ء
صفحہ ۹ میں یہ ذکر ہے،

یہود اس کے مدعی ہیں کہ ہم باختر اور ہریرود (ہرات) میں سنہ ۳۰۰ ق م کے
آکر آباد ہوئے ہیں پاشاہ اسیر ہانے ڈھائی قومیں بنی اسرائیل کی قبل تہا ہی و بربادی
بیت المقدس کے وہاں نکال دی تھیں، مابین یہود اور گبر کے جوڑائیاں ہوئی تھیں

اُن کے واقعات ضبط تحریر میں آگئے ہیں ،
 یہ یہود وہ ہی افغان ملک غور اور فیروز کوہ کے معلوم ہوتے ہیں اور ان ہی سے اور
 آتش پرستوں سے آگ اُٹھانے پر لڑائی چھکڑے ہوا کرتے تھے ،
 افغانوں کے قبضہ سے عبرانی زبان کی توریت اور موسائی مذہب کی ادعیا ملنا یہ ثابت
 کرتا ہے کہ یہ اُن کے قدیم مذہب کی نشانیاں ہیں ،

مصنف تاریخ نیرنگ افغان صفحہ ۱۲ لغایت ۲۱ ، افغانوں کے مذہب کی بابت یہ ذکر لکھتا ہے
 افغان جو اپنے یہودی (بنی اسرائیل) ہونے کا ثبوت پیش کرتے ہیں وہ ایک واقعہ کے
 متعلق ہی اور وہ یہ ہے کہ جب نادر شاہ بارادہ تسخیر ہندوستان پشاور میں داخل ہوا تو
 اُس وقت یوسف زئی سرداروں نے اُس کے روہر و کتاب مقدس کا ایک نسخہ جو عبرانی
 زبان میں تھا تختہ پیش کیا علاوہ اس کے اور بہت سے مکتوبات ادعیا وغیرہ جن کو افغانوں
 نے باعزت و احترام اُس وقت تک باقی رکھا تھا نہ رکھیے ، پادری جو ہر کتاب تھے اُنھوں نے اس
 امر کو تسلیم کیا کہ یہ مکتوبات دین عیسوی کے مطابق ہیں ، اگر اس واقعہ کو سچ مان لیا جائے
 تو اس کا اطلاق صرف یوسف زئی فرقے پر ہو سکتا ہے ،

اسی مضمون کا تذکرہ رسالہ ریویو آف ریلیجز مطبوعہ قادیان ۲۰ - جون ۱۹۷۶ء میں ہے۔
 اس رسالے میں ترجمہ اخبار رسول یلدری گزٹ کا شائع کیا گیا ہے اُس میں یہ بھی لکھا ہے کہ جانشین
 افغانوں کی مندرجہ ذیل روایت بیان کرتا ہے کہ جب نادر شاہ پشاور میں پہنچا تو یوسف زئی
 قوم کے سرداروں نے ایک بائبل اُس کے سامنے پیش کی جو عبرانی میں لکھی ہوئی تھی ، اور
 کئی اور چیزیں بھی پیش کیں جو کہ وہ اپنی قدیمی عبادت میں استعمال کرتے تھے اور جن کو اُنھوں نے بحفاظت
 رکھا تھا ۔

مورخوں یا سیاحوں نے جو اس ملک کی سیاحت کی ہے اُن کو یہ بھی دریافت ہوا ہے
 کہ افغانوں میں مراسم یہود کے جاری ہیں اور کسی مذہب کے مراسم کا وہ ذکر نہیں کرتے ،

اور کتبہ داعیہ موسوی بھی اُن کے پاس تھیں حالانکہ وہ جاہل تھے تاہم احترام سے رکھا، یہ سب باتیں یکجا کر کے دیکھی جائیں تو موسوی مذہب قدیم افغانوں کا ثابت ہوتا ہے۔

اسلام لانے کے وقت افغانوں کے دو بہت بڑے گروہ قیتی اور غوری تھے اور ان دونوں کی بابت بعضے مؤرخ مختلف وقت میں اسلام لانا کہتے ہیں اور بعضوں کی یہ رائے ہے کہ دونوں ایک ہی وقت میں ایمان لائے،

قیسی گروہ میں قریب قریب کل افغانستان کی قوم افغانہ داخل ہی، دُرّانی، قلاتی، یوسف زئی وغیرہ یہ سب قیس عبدالرشید کے سلسلے میں خیال کیے جاتے ہیں،

قیسیوں کی یہ روایت ہے کہ ہم آنحضرت کے وقت میں مسلمان ہوئے ہیں بعض یورپین مؤرخوں نے قیسی فرقے کے آنحضرت کے وقت میں اسلام لانے کی نسبت اشتباہ ظاہر کیا ہے، ان مؤرخوں کی رائے ہے کہ مسلمانوں کی کتب حدیث میں اور بیروں میں اس فرقے کے اسلام لانے کا ذکر ہوتا اگر یہ فرقہ حضرت کے وقت میں اسلام لایا ہوتا۔

حدیث اور کتب سیر ترتیب پانے کا زمانہ اگر ان مؤرخوں کو معلوم ہوتا تو وہ ہرگز ایسا خیال ظاہر نہ کرتے حدیث کا ترتیب پانا سنیہ مطابق ۱۱ھ عہد خلیفہ عبدالعزیز میں شروع ہوا اور دوسری صدی خلفائے عباسیہ کے زمانے میں حدیث کی کتابیں تالیف ہونے لگیں

۱۲ھ مطابق ۶۳ھ عہد منصور میں تدوین احادیث کی ہوئی اور پہلی کتاب حدیث کی موطا امام مالک کی کہی جاتی، بحر افغان عرب کی قوم سے نہ تھے جو اہل عرب اُن کا واقعہ اسلام لانے کا یاد رکھتے اور کتب بیروں اور احادیث میں ڈیڑھ سو برس کے بعد اُس واقعے کو درج کرتے

علاوہ اس کے اسلام لانے کا واقعہ دینی ارکان میں سے نہ تھا کہ وہ زیر بحث رکھتا اور اُس کی یاد تازہ رکھتی، افغانوں کی شرکت مسلمان حملہ آوروں کے ساتھ سلسلے وار ابتدا سے ثابت ہوتی ہے، اور اس وجہ سے افغانوں کی روایت اسلام لانے کی آنحضرت کے زمانے میں صحیح معلوم ہوتی ہے۔

قیسی گروہ کے افغان کوہ سلیمان پر آباد تھے اُن کے ایمان لانے کی بابت آنرہیل
ایلفنٹائن اپنی تاریخ ہند صفحہ ۲۶۰ پر یہ لکھتا ہے کہ اس زمانے میں (یعنی سال ۱۲۰۰ء و ۱۲۰۱ء
ہجری کے واقعات کے ذکر کے وقت) افغان مسلمان تھے اور یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ
اپنی روایتوں کے بموجب اس امر کا اعتقاد رکھتے تھے کہ ہم آنحضرت کے زمانے میں مسلمان ہوئے
ہیں اور وہ یہ بھی بیان کرتا ہے کہ سترھویں صدی میں انھوں نے ہندوستان پر حملہ کرنا شروع کر دیا
تھا اور بعد ازاں براہ راجہ لاہور اور افغانوں سے جنگ و جدل ہوتی رہی اور بالآخر
افغانوں نے لکھنؤ سے میل کر لیا اور راجہ نے مجبوراً ایک حصہ ملک کا اس شرط کے ساتھ
دیا کہ وہ حملہ آوروں سے حفاظت کرتے رہیں گے افغانوں کی مصالحت کی وجہ سے سامانیہ خاندان
ہندوستان کے شمال پر حملہ نہ کر سکا یہ بھی تاریخ مذکور میں ذکر ہے کہ افغانوں نے اُن عربوں
کو پناہ دی تھی جو سندھ سے دوسری صدی ہجری میں ہٹا دیے گئے تھے،

مورخ خورشید جہاں اپنی تاریخ کے صفحہ ۶۵ میں افغانوں کی شرکت کا یہ ذکر لکھتا ہے،
درین شخصت و شش سال ہجری در عهد سلطنت ولید مذکور چوں حجاج بن یوسف سفنی
سپہ سالار افواج ولید حرب الحکم پادشا و خواہزادہ خود عماد الدین محمد قاسم را
امیر افواج نصرت امواج اسلام ساخته بہ تسخیر ولایات سیستان و سندھ و بلخان
مامور گشت و بہ سرحد جبال خوارستان رسید طائفہ افغان را کہ ہنگام محاربت افواج
بنی امیہ با سوریان غور نیز مطیع و منقاد ماندہ بودند ہمراہ خود گرفتہ و لشکر میں طائفہ جرّیہ
پشتوان فوج اسلام مقرر نمودہ و سرداران ایشان را در کار داشتہ بتوجہ تسخیر سیستان
و بلوچستان و بعد محاربات شدیدہ و راجہ سیستان را قتل رسانیدہ و ولایت سیستان را
فتح نمودہ امیر لشکر در سیستان اقامت کردہ و افواج عرب افغانہ را بر فتح بلاد
اطراف و جوانب آن ولایت مامور فرمودہ اکثر ممالک بلوچستان و سندھ و بلخان
مفتوح ساختہ و بعضی از متمردان آن ولایت مقتول شدہ و اکثرے مشرف بشرف اسلام

گشتہ و از فتوحات میں ولایت غنیمت بے شمار بہرست افغاناں و دیگر خاںیاں و رآمدہ ،
ان حالات پر قیاس کرنے سے یہ امر ثابت ہوتا ہے کہ بعد مسلمان ہونے کے افغان
عربوں کی مہموں میں شریک ہوئے ہیں ،

سر جان مالک کی بھی یہ ہی رائے ہے کہ افغان ابتدا میں مسلمان ہوئے ہیں ، جلد اول
تاریخ ایران صفحہ ۱۹ میں اُن کے اسلام لانے کی بابت یہ ذکر درج ہے ”در آنکہ ایں طاقہ
از اوائل ظهور اسلام بدین دین درآمدہ اند محال شک نیست“

اس کے بعد واقعہ اُن کے اسلام لانے کا اس طرح مذکور کرتے ہیں ،

دریکے از تاریخ افغان مسمور است کہ چوں بخت نصر از اسرائے بنی اسرائیل را
بقتل رسانید بقیہ را بکوبستان غور فرستاد آنجا جمیعت ایشان شدہ آں صحنہ
را بتصرف آورند و ہمیشہ ما بین ایشان و یہود و عربستان ابواب مراسلات مفتوح
بود چوں یہودان اعصاب دین اسلام اختیار کردند خالد نام یکے از ایشان کاغذے
با فغاناں فرستادہ ایشان را بدین دین دعوت کرد بنا بریں جمیع از امرائے افغان
بر بستان رفتند یکے از اعظم ایشان کہ قیس نام داشت و پچھل و ہفت واسطہ نسب
خود را بسباط و پنجہ و پنج واسطہ با برہیم میرسانید خالد ایشان را بہ حضور حضرت
رسول بُردہ پیغمبر ایشان را مشمول عنایات ساخت و قیس را از میان ایشان بچو
خاص امتیاز بخشید و او را عبدالرشید نام نهاد و لقب ملک بوسے ارزانی داشت
و فرمود کہ ایں لقب شایستہ اوست زیرا کہ از نسل بادشاہ بنی اسرائیل است و ایشان
بعد از قبول اسلام در فتح مکہ متابعت کردند آثار جلالت در آں واقعہ بطور نیکند
بعد از اں قیس بمملکت خود مراجعت کرد و پیغمبر در حق وے دعائے خیر فرمود و چند نفر
از اہل مدینہ را مصحوب وے گردانید تا در رواج دین حنیف و اجراتے ہر سیم شریعت
در کوبستان غور اورا معاونت نمایند و قیس در اں امر چنداں مسامحیہ مبذول نہ

کہ قبل از فوت او کہ در سال چہلم از ہجرت واقع شد جمیع رعایائے او بدین اسلام
در آمدہ بودند، ہشتاد و ہفت سال عمر کرو و سہ پسر ازو سے ماند تا ہنوز نام سے
پہنچی مذکور سے شود و امرائے افغان کوشش سے کنند کہ نسب خود را بوسے رسانند،
آخون درویدہ چہا یک ترکی عالم ہی اور افغانوں کے معتقدات پر اکثر جرح قبیح کرتا ہی
وہ بھی یہ ہی بیان کرتا ہی کہ قیسی گروہ آنحضرت کے زمانے میں اسلام لایا، یہ تاریخ مسلمانہ
مطابق تاریخ کی تصنیف ہی اور اس مورخ کا قول ہی،

تا مردم افغان را ہفتاد و ملکایکبارگی جامعہ واحدہ رسیدند و ایمان آور و ذلجہ
خبر حقیقت نبوت خاتم پیغمبریں را با و لوس خویش رسانیدہ تمام و لوس باتفاق یکدگر
مع اہل و عیال متوجہ ایمان شدند و بگی بشر بنایان مشرف شدند،

میری رائے یہ ہی کہ قیسی فرقہ یقیناً حضرت کے زمانے میں اسلام لایا ہی مسلمانہ میں حضرت
نے بادشاہوں کے نام خط و کتابت ایمان لانے کے واسطے کی ہی اور باخصوص شاہ ایران کو
اسی سال خط بھیجا ہی اور خراسان جہاں یہ قوم رہتی تھی وہ ایرانی سلطنت کے ماتحت تھا اس وقت
قیسی افغانوں کو ذریعہ اطلاع کا تھا اور اس قوم کی روایت یہ ہی کہ ہم کو بنی اسرائیل کے وہ سے
جو عرب میں رہتا تھا اطلاع ملی تھی، غرض کہ عام شہرت اور اہل عرب کی اطلاع سے امرایہ افغان
مہینے جا کر مسلمان ہوئے محض افغانی کا مصنف یہ لکھتا ہی کہ سال و فودینی سہ میں قیس
عبدالرشید مسلمان ہوا ہی، یہ روایت قبول کرنا واجب ہی،

اہل غور کی نسبت مصنف طبقات ناصر کی کا بیان ہی کہ وہ خلیفہ چہارم یعنی حضرت علی
کے زمانے میں مسلمان ہوئے ہیں طبقات ناصر ہی تصنیف ۷۵۷ھ کی ہی اس کا مصنف اس
واقعہ کا اس طرح ذکر کرتا ہی،

شعب در عہد خلافت امیر المومنین حضرت علی رضی اللہ عنہ بردست علی کریم
ایمان آورد و ازو سے عہد و لولے بستند و ہر کہ از خاندان او بر تخت نشستے آن عہد

کہ امیر المؤمنین علی نوشتہ بود۔ ہر دو داندے و او قبول کر دے آنگہ پادشاہ شکستہ
دایشاں از جملہ موالی علی بودند و محبت ائمہ و اہل بیت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
در اعتقاد ایشان راسخ بود،

مشائخ مطاہرین شیعہ عجب ہارون الرشید عباسی خلیفہ ہوا تو غوری خاندان
جاشینی کا نزاع پیدا ہوا اور اس کا فیصلہ ہارون الرشید نے کیا اس تنازع اور فیصلے کا
ذکر تاریخ طبقات ناصری سے یہاں درج کیا جاتا ہے،

وچوں دولت آل عباس استقامت گرفت و مالک اسلام در ضبط خلفائے بنی عباس
آمد اول کسی کہ انہیں دو دمان بدار الخلافت رفت و عہدہ ہوا آورد امیر بنی عباس
بود و سبب رفتن او بھضرت امیر المؤمنین، ہارون الرشید ایں بود کہ در غور قبیلہ
کہ ایشان را شیشانیان گویند وایشان دعوتے آں کنند کہ اول پدرایشاں اسلام
آورد آنگاہ شیشانیان و متحد را بلفظ غور حمد گویند وچوں ایشان اسلام آوردند نام ایشان
حمدی گفتند یعنی حمدی و در عہد امیر بنی از قبیلہ شیشانیان امیرے بود نام او شیش بن
ہرام و بلفظ غوریاں شیش را شیش گویند و ایں قبیلہ را شیشانیان ہدیس امر باز خوانند
سیان امیر شیش و میان امیر بنی بھمتا مارت غور نمازعت رفت و فتنہ در میان خلق
غور ظاہر شد از طرفین جملہ اتفاق کردند کہ ہر دو امیر بنی شیش بھضرت خلافت رو نہ ہر کہ
از دار الخلافت عہدہ ولو آورد امیر او باشد ہر دو تن استعداد سفر کردند و روسے بدار الخلافت
نہاوند و راوی چہیں گویند کہ باز گانے بود در آں دیار یہودی بر دین حتر موسے
علیہ السلام آں باز گان را با امیر بنی محبتے بود و او سفر بسیار کردہ و در گاہ ہا تاجا پ
یافتہ و حضرت ملوک اطراف دیدہ و آداب در گاہ خلافت و ملوک و سلاطین شناختہ بود
با امیر بنی ہمراہ شد و مقصود و مطلوب معلوم داشت امیر بنی را گفت کہ اگر من ترا آداب
تعلیم کنم و حرکات و سکنات در آموزم و معرفت و مراتب در گاہ خلافت بھضرت سلطان

تلقین واجب دارم تا بدان سبب مارت و ریاست ممالک غور حواله تو شود و با من
عهد کن که در کل ممالک تو بهر موضع که بخواهم جمع را از بنی اسرائیل و متابعان بن
مهر موسی علیه السلام جاد بی و ساکن گردانی تا در پناه تو و ظل حمایت ملوک فرزند این
آرامیده باشند بنحی نهارا با آن تاجر بنی اسرائیل عهد کرد چون تو شرط نصیحت و تعلیم
آداب ملوک و خدمت درگاه خلافت مرا تعلیم کنی جمله متمسک تو بودم فارسانم و مقرحات تو
در کنارت و تو هم چون از این بنی عهد مستحکم شد آن تاجر بنی اسرائیل او را آداب ملوک و
خدمت درگاه خلافت و سلاطین و شرائط عظیم دارالخلافت تعلیم داد و آن گرفت
و بجهت ادب باس قبا و کلاه و موزه و زریں و استعداد سواری و کار بستن اسلحه تلقین
و تفهیم متیا و مرتب میکرد و چنانچه منافع او شایسته بن بهرام را از آن جمله هیچ معلوم نشد
تا چون به دارالخلافت رسیدند شایسته بن بهرام همچاں با لباس مختصر غوریانه که در خانه
معمود او بود در رفت و امیر بنحی نهارا با لباس امیرانه و زری همترا نه و استعداد
و آداب تمام بحضرت خلافت آمد بعد از یافت خدمت درگاه خلافت بوقت فرست
هر دو انچه مقصود ایشان بود با شرائط خدمت بموقف عرض رسانیدند و حال منازعت
باید گیر خدمت و زیر دستا و دارالخلافت باز گفتند و مقصود و مطلوب کلی در میان
آوردند امیر المؤمنین با رون الرشید بعد از انچه قصه ایشان را مطالعه فرموده
نظر مبارک و بحال ایشان ملحی شده در حق امیر بنحی نهارا ترتیب فرمود چون
امیر بنحی نهارا از جمال نصیب شائل و لصاب کامل داشت و حسن طینت و طراوت
زینت آراسته بود بر لفظ مبارک امیر المؤمنین رفت که هذا قسم امیر المؤمنین یعنی
این بنحی نیکو رو است و آداب مارت و اسباب فرماندهی و ایالت و حسن صوت
و صفای سیرت جمع دارد اما رت غور حواله او باید فرمود و پهلوانی لشکر ممالک غور
حواله شایسته بن بهرام باید کرد و به تشریف دارالخلافت هر دو بدین دو اسم مشرف

شدند و بجانب غور بحکم فرمان خلافت مراجعت کروند و ازاں عہد لقب سلطان
 شنبانی از لفظ مبارک امیر المومنین ہارون رشید گشت، چوں ہر دو تن بگو
 بار آمدند امارت شنبانیہ و پہلووانے شیشانیہ رانا بہر میں عہد ہم بران قرار بود
 یہ دو انتخاب جو او پر درج ہوئے ہیں اُس میں غوریوں کے اسلام لانے کا ذکر ہی
 پہلے میں ایک محل تذکرہ غوریوں کے اسلام لانے کا عہد خلافت حضرت علیؑ (۳۵) لغت
 (۴۰ ہجری) میں ہی، اور دوسرے میں تنازعہ حکومت کا باہمی تھا اُس میں شیشانیوں کا
 قبیلہ اپنے سردار کی ترجیح کے لیے یہ حجت پیش کرتا تھا کہ ہمارے قبیلہ کا مورث پہلے مسلمان
 ہوا ہی، اس بحث کا کوئی فیصلہ ہونا تاریخ سے نہیں پایا جاتا، مگر اس قبیلہ کے حمدی نام ہونے
 سے یہ قیاس ہوتا ہی کہ یہ نام حضرت کے نام مبارک پر تبرک رکھا گیا، اور خود حضرت کے
 زمانے میں یہ قبیلہ مسلمان ہوا ہی، اور میرے اس خیال کی تائید میں مصنف حیات افغانی
 کا تذکرہ ہی، وہ لکھتا ہی کہ غوری و قیس دونوں قبیلے ایک ساتھ مسلمان ہوئے ہیں، چونکہ
 قیس قبیلہ کا مسلمان ہونا حضرت کے سامنے بالاتفاق ثابت ہی، اس کا نتیجہ یہ ہی کہ غوری قبیلہ
 بھی حضرت کے سامنے اسلام لایا ہی، آؤں درویدہ لکھتے ہیں کہ شتر سردار ایک نخت
 مدینے جا کر حضرت کے رو برو مسلمان ہوئے، اور بعد ازاں اپنے اپنے الوس میں اسلام
 پھیلایا، اس سے ظاہر ہوتا ہی کہ کل قوم کے اسلام لانے میں کچھ پہل پیش ہوا مگر سرداران قبیلہ
 حضرت کے رو برو اسلام لاتے،

ڈاکٹر بیلو اپنی کتاب سیاحت مشن افغانستان میں لکھتے ہیں کہ متفرق فرقہ افغانوں کے
 بعد کو اسلام لائے ہیں، اور خیبر کی بابت یہ روایت لکھی ہی کہ وہاں یہودی رشتے تھے
 اور ان پر افغان ان الفاظ میں لعن و طعن کرتے تھے

سرم خاکو روہر چار سردار ابو بکر و عمر عثمان و حیدر
 ابو بکر یا یوسف، عمر امیر درہ دار، عثمان شہ سوار، علی فاتح لشکر، ہر کہ ازیں چہا پایا

خلاف داند کمتر میں خوس و خوک و جہودان غیر است .

چهارم ذکر اختلاف مورخا در نسب افغانہ

شاہی خاندان افغانوں کا اگرچہ تعلیم یافتہ ہوتا تھا، مگر قوم میں بالعموم تعلیم نہ تھی اس سبب سے افغانی تصنیف پندرہ صدی عیسوی سے پہلی کوئی نہیں ملتی .

دنیا میں افغان خاندان کی جو سلطنتیں قائم ہوئی ہیں ان کی تفصیل یہی

ترتیب	نام خاندان	مقام	تاریخ سلطنت	تاریخ سلطنت	کیفیت
۱	غوری	غور افغانستان	۱۱۵۲ھ	۱۲۱۲ھ	-
۲	لودھی	دہلی ہندوستان	۱۲۲۲ھ	۱۵۲۶ھ	-
۳	سوری	ایفغانا	۱۵۳۸ھ	۱۵۵۲ھ	-
۴	غلزی	ایران	۱۴۲۰ھ	۱۴۳۴ھ	-
۵	دورانی	کابل قندھار افغانستان	۱۷۴۷ھ	-	اب تک شاہی خاندان کی سلطنت قائم ہے

ان پانچ خاندانوں میں سے غوریوں نے اپنا نسب ضحاک سے ملایا اور باقی چار خاندان کی کم و بیش تاریخیں ملتی ہیں، اس لیے پندرہ صدی عیسوی سے تاریخ افغانوں کے لکھنے کا سلسلہ شروع ہوا ہے، سوائے غوریوں کے سب افغانہ خاندان اپنے آپ کو بنی اسرائیل کہتے ہیں غیر قوموں کے مورخوں نے جو افغانوں کی تاریخیں لکھی ہیں اس میں ایک مبالغہ آمیز متونی ہے وہ بارہ صدی عیسوی کا ہے وہ افغانوں کو بنی اسرائیل لکھتا ہے (دیکھو صفحہ ۳۲ ترجمہ مخزن افغانی پر فریدون)

ہندوستان کے مورخ جنہوں نے افغانوں کا ذکر کیا ہی وہ مغلیہ مورخ ہیں اور مغلیہ سلطنت کا آغاز ۹۵۲ھ عہد بابر سے شروع ہوا ہی اُس وقت سے براہ افغانوں اور مغلوں میں جنگ و جدل ہوتی رہی، بابر کے عہد سے عالمگیر کے عہد تک سلسلہ لڑائیوں کا جاری رہا اور بالآخر سوری خاندان نے مغلیہ سلطنت کو ۱۰۳۸ھ میں تہ و بالا کر دیا اور خود پندرہ سال فرمانروا رہا، مگر مغلیہ سلطنت پھر بحال ہوتی، انھیں مغلیہ عہد کے پادشاہ پرست مورخوں نے افغانوں کے نسب کی تذلیل شروع کی، کسی نے اُن کو دیونندا قرار دیا، اور کسی نے قبلی لکھنا شروع کیا، اور اپنے پادشاہوں کو آسمان پر چڑھایا، انقوا مورخہ مغل کو حضرت مرثیم کا درجہ عطا کیا، ابوالفضل اکبر نامے میں لکھتے ہیں،

شب آں نور پرورد آئی بر بستر راحت پہلونا دہ کناگاہ نور شگرف
در خگاہ پر تواند اخت و آں نور در کام و دہان آں سر شہید عرفان حضور
در آمدہ و آں عفت قباب منوال حضرت مریم آبتن شد،

محمد قاسم ہندو شاہ عرف فرشتہ جو عادل شاہیہ خاندان کے لیے ابوالفضل ثانی تھا، یوسف عادل شاہ ترکی غلام کو خاندان عثمانیہ کا شاہزادہ قرار دیا، اور افغانی نسب کو بگاڑنا شروع کیا اس مورخ نے عہد جمالیہ ۹۹۹ھ مطابق ۱۵۹۰ء میں تاریخ فرشتہ لکھی اس میں افغانوں کو قبلی قرار دیا ہی،

تاریخ فرشتہ کے تذکرہ نسب افغانہ کی بابت یہ امر قابل غور ہے کہ ہر فیصدورن ترجمہ مخزن افغانی کے دیباچے میں لکھا ہی کہ تاریخ فرشتہ کا مصنف اور مخزن افغانی کا مصنف ہم عصر تھے، اور آخون درویزہ بھی ہم عصر تھے، ایک ہی عہد میں یہ تین تاریخیں لکھی گئیں، اور تینوں کے مقامات سکونت بھی مختلف تھے، فرشتہ دکن میں تھا، نعمت اللہ مصنف مخزن افغانی اگرے میں تھا، اور آخون درویزہ سرحدی اقوام افغانہ میں سباحت کرتے تھے، دونے بنی اسرائیل افغانوں کو قرار دیا، فرشتہ نے قبلی لکھا، فرشتہ نے خود

مطلق جانچ نہیں کی ایک دوسری غیر معتبر کتاب کے حوالے سے قطبی لکھ دیا، فرشتہ کی تاریخ
محولہ مطلع الانوار بھی دیکھی گئی اور اُس کا انتخاب بھی اگرچہ کیا ہی اُس کی بابت جو یادداشت میں نے
لکھی تھی وہ لائق ملاحظہ ہی، اور تذکرہ نسب بناوٹ کا معلوم ہوتا ہی، فرشتہ کا انتخاب
یہاں درج کیا جاتا ہی،

نمبر ۱، انتخاب از تاریخ فرشتہ

چوں خالد بن عبداللہ از حکومت کابل معزول گشت مراجعت بعراق و شہنشاہ
و دشوار تر دانستہ از ہم حاکم بجد و باعیال و اطفال و جماعتی از مردم عرب
برصغور اعیان کابل بکوہ سلیمان کہ ما بین لتان و پشاور است رفتہ ممکن شد
و دختر خود را بحالہ نکاح یکے افغانان معتبر کہ مسلمان شدہ بود در آور دو ازاں
دختر فرزندان بوجو آمدہ از ایشان دو کس بمنزید شہرت امتیاز یافتند، یکے
لودی، و دیگر سور، و طائفہ افغانان لودی و سورا ازاں جماعت اند، و در
کتاب مطلع الانوار کہ تصنیف یک مردم ثقہ است و در برہان پور خاندیس
بتظہر آمدہ چنانچہ ثبت گردیدہ کہ افغانان قبلی فرعون اند و قتیکہ حضرت
موسے علیہ السلام بر آں کا فر غالب گشت بسیاں سے از قبایاں توبہ کردہ
بدین موسے علیہ السلام متعلقہ گردیدند و جماعتی از ایشان کہ در دوستی فرعون
و خدائی او سلب بودند از کمال جہل اختیار اسلام نکردہ خود را جلا وطن نمودند
و ہندوستان آمدہ در کوہ سلیمان ساکن شدند و قبائل ایشان بسیار
شدہ موسوم بافغان گردیدند و قتیکہ ابرہہ بر سر کعبہ میرفت بسیاں از کفار
دور و نزدیک باو سے متابعت نمودند از انجملہ طائفہ از افغانان نیز بوقت
میعاد خود را با برہہ رسانیدند و چوں بکہ رسیدہ سزا یافتہ سر بہ بحر عدم فرو بردند

اس مورخ نے محض نسب کے تذکرہ پر قناعت نہیں کی، بلکہ قبیلوں کو انہدام خانہ کعبہ میں ابرہہ کا شریک کیا، مورخ فرشتہ نے بغیر سوچے سمجھے ایک محل قصے کو تاریخی وقعت دیدی مطلع الانوار کے مورخ کو نقشہ قرار دے کر اُس کی روایت قبول کر لی، اور اسی حمد جہانگیر میں آخون درویزہ ایک ترکی نژاد عالم اس قوم میں گشت کرتے رہے، اور نئے نئے زحمت اور تکلیف اٹھائی، اور اپنی سرگزشت لکھی، اگر یہ قوم واقعی قطبی ہوتی تو اُن کے اعمال شیخ کی شکایت کے ساتھ اُن کے قطبی ہونے کا ضرور تذکرہ کرتے، آخون صاحب رحمۃ اللہ علیہ مطابق رحمۃ اللہ علیہ اپنی سرگزشت اصلاح افغنہ کی لکھی ہی، اُس میں افغانوں کو نسل بنی اسرائیل سے قرار دیا ہے، اور اُن کے عادات کو بھی بنی اسرائیل سے مطابق کیا ہے،

نمبر ۲، انتخاب تاریخ آخون درویزہ

اعمال واحوال افغانان کہ از حد قندہار تا بحد ستواد و بتیسر کہ مملکت یوسف زئی است من معائنہ کردہم مگر افغانانے کہ در اطراف دیگر باشند بریں صفت نباشند چہ دم ایس حدود پادشاہ ہے سلمان نذرند انکوں بیان کنم بدالسناب احوال ایشان از بعون اللہ و توفیقہ مورخ نے اس کا افغانوں کا شجرہ و رہنما سر تیل کا پورا قصہ تازانہ داؤد علیہ السلام کے مذکور کیا ہے اور حضرت داؤد اور طالوت کے تنازع کا بھی ذکر ہے، وہ مختصر درج کیا جاتا ہے،

از غایت جبل و صلابت دل در میان یکدیگر پادشاہ ہے را بر خود جائز نہ شدند چہ ایشان را نگہر و خویشی براں داشتہ کہ چگونہ در حضور یکے از اقر بستے خویش عجز و فروتنی کشیم یا خود را نو کرد و آں دیگر را پادشاہ گویم بل مساوی یکدیگر بشیم ہم از آن کہ افغانان را ملک میگویند در عرف دیا ریازیر کہ ایشان را ملکان می باشند پادشاہ کم باشند بل ہر کدام از خود و بزرگ ایشان خود را ملک میگویند چہ آں ملکان بے اتفاق ساز جماعت خویش نمی توان پس ہر کدام ایشان نفس خویش ملک اند و دیگر آنکہ در

و قرآن مجید اللہ تعالیٰ طاہرات را ملک یا دکرده ازاں تمام افغانان را ملک گویند
 پس ایں جماعت افغانان دکرده سلیمان متوطن بودند ہم ازان است که ایشان در عربستان
 سلیمانی گویند تا زمانے که نبوت خلافت نبوت بر کزداندره کون مکان مظهر آشا از زمین و
 زماں پادشا و ہر دو ہماں خاتم پیغمبران جلیب در حماں محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
 رسید بعد از نبوت با رحمت از اصناف عرب و عجم مردم در رسیدندے و ایمان آوردے
 انا مردم افغانان را ہفتاد و ملکاں بیکبارگی جماعت واحدہ رسیدند و ایمان آوردند بعد از خبر
 حقیقت نبوت خاتم پیغمبران را با لوس خویش رسانیدہ تمام دلوں با اتفاق یکدیگر مبع
 اہل و عیال متوجہ ایمان شدند و بگی بشرف ایمان مشرف شدند، حضرت خیر الانام
 شفقت در زیدہ در حق اولاد ایشان دعائے مستجاب عنایت نمود کہ اللہ تعالیٰ ایشان را
 بفضل خویش برادر است محمدی ثابت گردانادالی یوم التناہم ازان است
 کہ مردم افغان اہل و علم بل ہر کسے جزوے از اجزائے کلام اللہ خواندہ باشند
 انہار تعظیم نمایند و گفتہ ایشان را ہدیہ دل قبول کنند اما حد قلت و کثرت علم را از
 میز جبل خویش نشناسند منہی را از مبتدی بالادانند ازین است کہ الیوم در افغان
 بدعت را ہفتین پیروی ہر کہ ام از علم و صلحا کنند تابع علم اشتقا کہ از فرقہ ہوا باشند
 ایشان را در ضلالت انداختہ ہلاک گردانند و ہم از آنست کہ مردم افغانان ہر چند
 وقت نشناسند و فاتحہ را از اخلاص در نیابند و قیام و قرأت و سجدہ را ہشتاد
 سر بجا آورند و ایں را نماز شمارند اگرچہ ایں نماز قبول نیست از ماترک ایناں اولی چہ دلیل
 صحت اعتقاد ایشان است کہ قولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام حرکت الطاعت قلیل المعرفت
 کھركات الحج دلیل الحیوۃ و الہنا شجاع کہ یکے از افغانان غلجی در رعایت موسیقی در
 بیابان و جنگل میرفتہ ناگاہ نظرش بر آسمان افتادہ ناہ وید فرصت و سہر و وطرب
 نمودہ نہیہ سعادت نہیہ سعادت خود میگفتہ پُرسیدندش موجب چیست گفت ازین

بہتر چہ باشد ماہ رمضان ہمیں باشد چوں رویت ہلال در اول از ما فوت شد
روزہ ہائے گذشتہ بر ما فرض نشد ساقط آمد و باقی ماندہ بجا آرم زود خلاص کردم
و علیٰ ہذا القیاس عجائب و غرائب بسیار از ایشان در وجودی آمد تا بہر حال اشتیاق
دین دارند و کفر و کافری را دانستہ ہم اختیار نمی کنند مگر آنکہ شیخ و پیر و پیشواست و
علمائے ایشان را بر بے راہی و گمراہی بر نہ آں ہنگام انقیاد دے و رزند و ہلاک مے کردند
چہ جبل در اسلام عذبت نیست و بسبب جبل و نادانی از آمدن تعالیٰ فردائے قیامت
نجات نیابند، اما قصہ کہ مردم افغاناں در حدود قندہار متوطن بودند بکلیت دیگر
نرسیدہ بودند تا زمانے کہ بہر سلطان محمود غازی علیہ الرحمۃ در ہند رفتہ ہماں جا
ماندند بعد ازاں باطراف عالم پریشان شدند،

یہ ترک عالم کی تحریر ہے، اس پر بناوٹ کاشک نہیں ہو سکتا معلوم ہوتا ہے کہ اس
عالم نے تاریخ فرشتہ اسوقت تک نہ دیکھی تھی ورنہ قبضہ فرعون کے تذکرے کی حقیقت کھل جاتی
تھی۔ افغانی جو خان جہاں خاں لودی اور ہیت خاں کا کرکی ادا دے سے منسلک
مطابق سن ۱۰۱۶ ہجری نعمت اللہ نے لکھی اُس میں بھی بنی اسرائیل سے نسب ملایا ہے، اگر تاریخ فرشتہ
کے قطعی ہونے کی روایت قابل لحاظ ہوتی تو یہ مصنف ضرور اُس پر بحث کرتا،
میں نے کتاب مطلع الانوار محلہ تاریخ فرشتہ دیکھی اُس کی یہ عبارت ہے۔

چوں ابرہہ حبشی امیر من بود در ایام حج عامہ را دیدہ استعداد سفر کردند و گفتند کہ بر
زیارت خانہ کعبہ میرند ابرہہ پرسید برائے چہ میرید گفتند حج آنا می کنند گفت خانہ
از حیث گفتند از سنگ گفت من بہر خدا شمار خانہ از رخام و نقرہ با حلہ ہائے بسیار
بنا کنم تا ہمیں حاج کیند و در خرابے آب نروید تا زحمت نہ ہمید پس خانہ از سنگ
صفا و از رخام و نقرہ با حلہ ہائے بسیار ساخت و آں را حلیب نام کرد و فرمود
آنا حج کنند و کعبہ نروند و کسے نگردند آواز داد و داد ہر کہ مطلوب حج دارد باید

کہ وہ صلیب حج کند کعبہ نزود ہمہ در کعبہ رفتند و آں صلیب را آتش زدند و
 در ہاکہ چوب بود بسوخت آورده است کہ بعضے مژماں ہمہ آں صلیب را بہ نجاست
 آلودہ کردند ابرہہ در غضب شد و بہ تعصب قصہ خراب کردن خانہ کعبہ کرد و قوم فرعون
 یعنی قبطیان مصر کہ فرعون را بہ خدا گرفتہ بودند باو غرق شدند فرعون ہمت موسیٰ
 علیہ السلام ایشان را از مصر بیرون کردہ و جدا ساختہ ایشان در کوہ سلیمان فتنہ
 ساکن شدند و در بلاد ولایت ہند ایشان را افغان میخوانند ایشان از ہند فیل
 آوردند و بحد دے ابرہہ یار شدند و بہر پیوستند و با ابرہہ رواں شدند و قصہ
 خراب کردن خانہ کعبہ نمودند ابرہہ بالشکر جلدی و افغاناں بادوا زدہ ہزار فیل
 و ہر واسطے ہیز زدہ ہزار فیل آبخا آمدند،

اس واقعہ کی تاریخ نہیں لکھی مگر ولادت آنحضرت سے پچپن دن پہلے یہ واقعہ ہونا
 لکھا ہے یہ ذکر افغانوں کا بالکل بناوٹ کا ہی کسی تاریخ میں ابرہہ کے ساتھ افغانوں کا شریک
 ہونا نہیں لکھا اور اُس وقت میں افغانوں کی ایسی حیثیت کہاں تھی کہ بارہ ہزار یا اٹھارہ ہزار
 ہاتھی ہندوستان سے لے کر عرب پر چڑھائی کرتے اور یہ بھی غلط ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام
 نے قبطیوں کو مصر سے نکال کر حضرت موسیٰ بنی اسرائیل کو مصر سے نکال کر لائے اور اُن کو
 نجات دی، ابرہہ کو سب نے اصحاب فیل لکھا ہے مگر مطلع الانوار نے افغانوں کا ہندوستان
 ہاتھی لانا لکھا ہے یہ تذکرہ مطلع الانوار کی بناوٹ ہی کسی تاریخ کا حوالہ نہیں دیا،

جہتی امیر کے ساتھ قبطی قوم کا ساتھ ہونا یقینی ہی، مگر اُن قبطیوں کو فرعون قبطی بنا نا
 اور پھر افغان قوم کو فرعون قبطیوں سے منسوب کرنا یہ مصنف کی قسوت قلبی افغانوں کے ساتھ
 ظاہر کرتی ہی کسی مورخ نے ایسا نہیں لکھا،

بعد ازاں مصنف حیا متو افغانی قابل ذکر کے ہے، کیونکہ اس نے مخرب افغانی کے
 تذکرہ نسب اسرائیلی سے اختلاف کیا ہے، اور بڑی دلیل یہ ہے کہ شجرہ بنی اسرائیل میں افغانہ کا

یہ نہیں لگتا اور نیز دیگر اختلافات شجرہ قدیم اور شجرہ مخزن افغانی کے ظاہر کیے ہیں جس سے غلطی مخزن افغانی کی پائی جاتے ،

مصنف حیات افغانی نے بے شمار شجرے زمانہ اسلام کے اس قوم کے اپنی کتاب میں لکھے ہیں ، اور یہ سب شجرے یا دہشت قوت حافظہ کی بنیاد پر ہیں ، اس سے قوتِ غلط افغانوں کا بڑا ثبوت ملتا ہے ، اور ان شجروں میں غلطی کمیں ظاہر نہیں کی ، تو ایسی قوتِ حافظہ پر کیوں بھروسہ نہ کیا ، اور شجرہ قدیم کے نام کے اختلاف کو زبان کا اختلاف کیوں نہ سمجھا ، دوسرا اعتراض مصنف حیات افغانی کا پشتو زبان کی بابت ہے یہ بھی اس مصنف کی رائے ہے وہ بنی اسرائیل کی زبان نہیں ہو سکتی کیونکہ پشتو مختلف زبانوں سے بنی ہے ، مگر موجودہ زبان فارسی بھی نئی ہی اصلی زبان ایرانی پہلوی ، ژندتھی ، فارسی میں بے شمار عربی ، ترکی الفاظ شامل ہو گئے ہیں ، اور پارسی قدیم بھی زبان فارسی بولتے ہیں ، فارسی کو جدید زبان کیوں نہ قرار دیا ، یا یہ کہ آریہ جو آریہ زبان جدید بولتے ہیں ان کو جدید قوم کیوں نہیں کہتے ، زبان حال میں یہ دیکھنا چاہیے کہ قدیم قومی زبان کے الفاظ باقی ہیں یا نہیں اس پر فیصلہ کرنا چاہیے میری تحقیقات مندرجہ کتاب ہذا سے ثابت ہو گا کہ خود لفظ پشتو عبرانی ہے ، اور بیشتر ملکی ، شخصی نام عبرانی ہیں ، اور زبان میں بھی عبرانی الفاظ موجود ہیں ، اس لیے زبان کی نسبت جو رتے قائم کی ہے کہ اس میں عبرانی نہیں یہ صحیح نہیں ہے ،

تاریخ نیرنگ افغانہ جو حال کی تصنیف اردو میں ہی اس میں اکثر یورپین مورخوں کی رائے لکھ کر بحث کی ہے ، مگر نتیجہ ایسا ہی ہے کہ میں اسے قابل استدلال نہیں سمجھتا ، اس سے بہتر طریقہ ، اور قابلیت سے ایک مضمون سول میٹری گزٹ میں چھپا تھا جس کا ترجمہ رسالہ دیویوتاف بلچن قادیان ۲۰ - جون ۱۹۰۲ء چھپا ہے وہ درج کیا جاتا ہے ۔

افغانوں اور کشمیریوں کی اصل

ترجمہ از رسول ملیٹری گزٹ لاہور

جناب اڈیٹر صاحب، اس مضمون پر پہلے بہت کچھ قلم فرسائی کی جا چکی ہے، اور مشہور اور سرگرم محققین کی تحقیقات میں اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ افغان اوکیشیری بنی اسرائیل ہیں، انہیں کی جاتی ہے کہ میری یہ چند سطور بھی خالی از دلچسپی نہ ہوں گی،

یہ ایک مشہور تاریخی واقعہ ہے کہ بنی اسرائیل کی بارہ قوموں سے دس قومیں گرفتار ہو کر ملک فارس میں آباد کی گئیں، موجودہ یوڈی جو، دنیا کے ایک بڑے حصہ پر منتشر ہوتے ہیں، یہ بنی اسرائیل کی ان دو قوموں کی اولاد ہیں، جو کہ جلا وطنی سے بچ گئی تھیں، یہ امر بت زیر بحث چلا آتا ہے کہ باقی دس قومیں کہ ہر گز نہیں، اب مسئلہ قطعی طور پر حل ہو گیا ہے کہ اہل افغانستان اور کشمیر انہیں دس قوموں کی اولاد ہیں جو جلا وطن کی گئی تھیں افغانوں اور کشمیریوں کے بنی اسرائیل ہونے کی بہت سی شہادتیں موجود ہیں اور بعض ان میں سے ایسی قطعی ہیں کہ ان میں سے ایک ایک بھی بجائے خود ان قوموں کے بنی اسرائیل ہونے کا کافی ثبوت ہے وہ شہادتیں مختصرًا حسب ذیل ہیں،

(۱) قومی روایت کی شہادت،

افغانان بالاتفاق گواہی دیتے ہیں کہ ہم بنی اسرائیل ہیں ان کے مشہور خاندانوں کے پاس شجرہ اور نسب نامے ہیں جن سے ان کا بنی اسرائیل ہونا ثابت ہوتا ہے ایک قوم کی متفق علیہ شہادت ایک ایسا زبردست ثبوت ہے جس کو ہم لا پرواہی سے نظر انداز نہیں کر سکتے ان کا دعویٰ ضرور سچا ہی پر مبنی ہے صرف موجودہ نسل ہی بنی اسرائیل ہونے کا دعویٰ نہیں کرتی بلکہ نسل بعد نسل افغان یہ ہی دعویٰ پیش کرتے رہے ہیں ان کے نسب نامے ان کے دعوے کی تائید کرتے ہیں، پس ان کا یہ دعوے بے بنیاد نہیں ہو سکتا اگر یہ بنی اسرائیل نہیں ہیں تو کیا وجہ ہے کہ قوم قدیم سے بالاتفاق بنی اسرائیل ہونے کا دعویٰ کرتی چلی آتی ہے

پھر جب ہم دیکھتے ہیں کہ روسے زمین پر کوئی اور ایسی قوم موجود نہیں ہے جو کہ کم شدہ اسرائیلی قبیلوں کی اولاد ہونے کا دعویٰ کرتی ہو تو یہ امر افغانوں کے دعوے کو اور بھی تقویت پہنچاتا ہے، اگر ہم افغانوں کے دعوے کو رد کر دیں تو ہمیں کوئی اور قوم بتلانی چاہیے جو کہ کم شدہ اسرائیلیوں کی نسل میں ہونے کا دعویٰ کرتی ہو، اسرائیلی قوم میں فارس میں قید ہو کر آئی تھیں اور افغانستان فارس کی سرحد پر واقع ہے یہ بہت قریب ہے کہ وہ مشرق کی طرف بڑھی ہوں اور افغانستان اور کشمیر میں آباد ہو گئی ہوں یہیں سے معلوم ہوتا ہے کہ شاہان فارس ان سے بہت برسرِ لو کی کرتے تھے ضرور وہ ان کے ظلم سے بچنے کے واسطے مشرقی بلاد میں آکر آباد ہو گئیں ان کی تعداد روز بروز بڑھتی جاتی تھی پس ان کے واسطے ضرور تھا کہ وہ اپنے رہنے کے لیے اور گھر تلاش کریں۔

(۳) ظاہرِ خط و خال کے لیے شہادت،

ایک طرف تو افغان اپنی زبان سے بنی اسرائیل ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں، دوسری طرف ان کے خط و خال بڑبان حال بیان کر رہے ہیں کہ ہم بنی اسرائیل ہیں اور کشمیریوں کے خط و خال افغانوں کی نسبت اور بھی زیادہ یہودیوں سے ملتے جلتے ہیں ان کے پڑوس میں اپنی اور ہندو ہیں مگر ان کے خط و خال افغانوں اور یہودیوں سے نہیں ملتے، ایک یہودی ایک پٹھان اور کشمیری کو ایک صف میں کھڑا کرو تو تم ضرور بول اٹھو گے کہ یہ اپنی ظاہری شکل و مشابہت میں بالکل باہم مشابہ ہیں،

(۴) لباس کی شہادت،

افغانوں اور کشمیریوں کا لباس بھی اس نتیجہ کی طرف رضائی کرتا ہے کہ یہ قومیں بنی اسرائیل ہیں یہ برخلاف ہندوؤں اور چینیوں کے لمبے اور کھٹے ٹخنے پہنتے ہیں جس کا رواج بنی اسرائیل میں تھا جیسا کہ اناجیل سے بھی ظاہر ہوتا ہے،

(۵) رسم و رواج کی شہادت،

ان کی بہت سی رسومات یودیوں کی رسومات سے مشابہ ہیں، مثلاً افغان منگنی اور شادی میں کوئی فرق نہیں کرتے اور شادی سے پہلے اکثر لڑکی اور لڑکے میں بے تکلفی رہتی ہے۔

(۵) اخلاق اور اطوار کی شہادت،
یودیوں کی طرح افغان بھی زود درج، خود غرض، کسرکش، کند ذہن، جاہل، مُتدفع مزاج، سخت دل، کج رو، وغیرہ وغیرہ ہوتے ہیں۔
(۶) اسماء کی شہادت۔

افغان صرف بنی اسرائیل ہونے کا دعویٰ ہی نہیں کرتے بلکہ ان کے قبائل، ان کے بہاڑوں اور ان کے دریاؤں کے نام بزرگان بنی اسرائیل کے نام پر رکھے گئے ہیں، مثلاً موتسی اخیل تخت سلیمان، کوہ قمری، کوہ سلیمان زئی، داؤد زئی، درہ خیبر وغیرہ وغیرہ، علاوہ انہیں اب تک افغانوں اور بنی اسرائیلیوں میں اسرائیلی ناموں کا بہت رواج پایا جاتا ہے،
(۷) شہروں کے ناموں کی شہادت،

گو یہ شہادت نمبر ۶ کے نیچے آسکتی تھی مگر چونکہ یہ نہایت ضروری ہے اور خاص کر پڑنے لکھنے والوں کے لیے اس لیے میں نے اس کو ایک نئے عنوان کے نیچے رکھا ہے۔ افغانستان اور کشمیر میں بہت سے ایسے شہر ہیں جن کے نام شام کے قدیمی ناموں پر رکھے گئے ہیں جب ایک ملک کسی دوسرے ملک میں جا کر آباد ہوتے ہیں تو وہ اپنی نئی قرار گاہ میں ایک مصنوعی وطن بنا لیتے ہیں اپنے وطن کے خیال کو اپنے دماغ میں تازہ رکھنے کے واسطے وہ اپنے نئے شہروں اور روڑوں کی بات کے نام اپنے اوطانِ مالوفہ کے ناموں پر رکھتے ہیں، جن میں کہ وہ پہلے آباد تھے اور جن کی یاد کو وہ اپنے صفحہ دل سے محو کرنا نہیں چاہتے، ایک نئے ملک کے مقامات کے نام بتلاتے ہیں کہ وہ کس ملک سے نکل کر آئے اس کی ایک عمدہ مثل امریکہ کی آبادیوں میں ملتی ہے جہاں کہ اہل فرنگستان جا کر آباد ہوئے ہیں یہ لوگ

اپنے عزیز شہروں کے نام بھی اپنے ساتھ لے گئے اور اپنے نئے گھروں کے وہ ہی نام رکھے جو جو ان کے قدیمی گھروں کے نام تھے، اس سے صاف طور پر ثابت ہوتا ہے کہ حب الوطنی ایک ایسی چیز ہے کہ جہاں کہیں آدمی جاتے اپنے ملک کے نام بھی اپنے ساتھ لے جاتا ہے، معلوم ہوتا ہے کہ ان دس بنی اسرائیلی قوموں نے بھی اس حب الوطنی کا ثبوت دیا ہے۔ افغانستان اور کشمیر میں بہت سے شہر اور اضلاع ایسے ہیں کہ جن کے نام ملک شام کے قدیمی شہروں کے ناموں سے ملتے ہیں، میں نیچے ایسے ناموں کی ایک فہرست دیتا ہوں اور امید ہے کہ اگر اس امر کی طرف زیادہ توجہ کی جاوے تو اور بھی بہت سے نام نکل آویں گے۔

(۸) اناجیل شہادت

اس بات کی اناجیل بھی تائید کرتی ہیں کہ افغان کشمیری گم شدہ اسرائیلی قبیلوں کی اولاد ہیں کیونکہ اناجیل میں لکھا ہے کہ جب حضرت مسیح پیدا ہوئے تو مشرق کے چند ملک ایک ستارے کی رہنمائی سے ملک شام کو حضرت مسیح کی زیارت کرنے کے لیے گئے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مشرق میں ایسے لوگ موجود تھے جن کو حضرت مسیح کے آنے کا انتظار تھا اور انھوں نے ان کے ظہور کے لیے بعض نشان بھی مقرر کئے تھے سوائے بنی اسرائیل کے کسی قوم کو مسیح کے آنے کا وعدہ نہیں دیا گیا تھا اس سے ثابت ہوتا ہے کہ حکم بھی بنی اسرائیل میں سے تھے جو ایک ستارہ دیکھ کر ملک شام کو مسیح کی زیارت کے لیے گئے، جب انھوں نے ستارہ کو دیکھا تو انھوں نے نتیجہ نکالا کہ وہ مسیح جس کے ظہور کا یہ ستارہ نشان ہی ملک شام میں پیدا ہو گیا جو کہ بنی اسرائیل کا اصل وطن ہی اس لیے وہ لمبا فاصلہ طے کر کے مسیح کی زیارت کو آئے،

(۹) قبر کی شہادت

سرتی نگر میں ایک قبر بھی ہے جو کہ نبی صاحب کے نام سے مشہور ہے یہ قبر بھی میرے نزدیک ان کے بنی اسرائیل ہونے کی ایک دلیل ہی لفظ نبی قابل غور ہے اگرچہ شخص ہندوستان کا رہنے والا ہوتا تو بدہ یا ادنا یا رکتی وغیرہ ناموں سے مشہور ہونا چاہیے تھا نہ کہ نبی کے نام سے

لفظ نبی سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ بنی اسرائیل قوم کا نبی تھا چونکہ نبی کا لفظ اسرائیلی نبی ہی پر
 بولا جاتا ہے مسلمان بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نبی کہتے ہیں مگر ہمیں یہاں مسلمانوں کے
 تعلق نہیں کیونکہ کشمیر کا نبی مسلمانوں کا پیغمبر نہیں ہو سکتا مسلمانوں کا ایک نبی ہو چکا عرب
 ہی میں پیدا ہوا اور عرب میں ہی وفات پائی پس سرتی نگر کا نبی ضرور ایک اسرائیلی نبی تھا
 اور کشمیر کی دار الخلافت میں ایک نبی کی قبر کا ہونا اس امر کی قطعی شہادت ہے کہ اہل ان کشمیر
 بنی اسرائیل ہیں اور اس پر تعجب نہیں کرنا چاہیے کہ کیونکہ کشمیر میں ایک نبی آیا بنی اسرائیل
 خدا کی ایک برگزیدہ قوم تھی اور خداوند تعالیٰ ہمیشہ ان کی طرف ایک نبی بھیجتا رہا ہے
 مصر کا معلوم ہوتا ہے کہ مشرقی لوگ ایک نبی کے ظہور کا انتظار کر رہے تھے اور سری نگر
 کی قبر ہم کو بتلاتی ہے کہ خدا سے تعالیٰ نے ان کی اُمیدوں کو پورا کیا حتیٰ تو یہ ہے کہ مشرقی
 اسرائیلی قومیں شام کے بنی اسرائیل کی بہ نسبت اس بات کے زیادہ مستحق ہیں کہ ان کی طرف
 ایک نبی بھیجا جاوے کیونکہ شام میں صرف دو قومیں رہتی ہیں اور مشرق میں دس قومیں
 آباد تھیں اگر خدا نے تعالیٰ نے شام کی دو قوموں کی طرف ایک مسیح بھیج کر اپنے وعدے کو
 پورا کیا تو کیوں اُس نے مشرقی دس قوموں کو اس نعمت سے محروم کیا سری نگر کی قبر
 شہزادہ بنی یوز آسٹ کی قبر کہلاتی ہے کشمیر کے لوگ اور کشمیر کی تاریخ بالاتفاق یہ شہادت
 دیتے ہیں کہ یہ نبی قریباً اُنیس سو برس ہوئے کہ شام کی طرف سے اس ملک میں آیا
 اور کچھ مدت وعظ کرتا رہا آخر اس جگہ وفات پائی اور محلہ خان بار میں مدفون ہوا۔

(۱۰) مشہور محققین کی شہادت،

میں آخر میں چند محققین کی رائے درج کرتا ہوں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ افغان اور
 کشمیری بنی اسرائیل ہیں سول اینڈ ملیٹری گزٹ لاہور مورخہ ۲۳ نومبر ۱۹۱۸ء میں ایک مضمون
 سواتیوں اور فریدیوں کی بابت شائع ہوا تھا جس کو اڈیٹر نے نہایت ہی قیمتی اور دلچسپ
 مضمون بیان کیا ہے اس مضمون کا لکھنے والا مسٹر ہانس ہولاک اس طرح پر لکھتا ہے

افغان اپنے آپ کو بنی اسرائیل کہتے ہیں اگر اس قوم کا بنی اسرائیل کے ساتھ قدیمی تعلق نہ مانا جاوے تو پھر یہ بیان کزنائیکل ہوگا کہ ان میں عام طور پر بنی اسرائیل نام کیوں آئے ہیں ان کا قول لگسی سچی بُنیا و پر قائم نہیں ہی تو کیا وجہ ہو کہ ان میں بعض یہود توں کی رسومات پائی جاتی ہیں مثلاً عید فصح کا ماننا وغیرہ افغانوں میں جو نہایت ہی تعلیم یافتہ ہیں وہ اپنا بنی اسرائیل ہونا بڑے اصرار سے بیان کرتے ہیں، میرے نزدیک افغانوں کا مسئلہ صحیح طور پر طرح حل ہوتا ہے اگر یہ مانا جاوے کہ یہ بنی اسرائیل ہیں جو قدیمی راجپوتوں میں مل جمل گئے،

ایچ۔ ویلیو، سی، ایس، آئی اپنی تصنیف اقوام افغانستان کے صفحہ پندرہ پر لکھتے ہیں ان لوگوں کی روایت ہے کہ ہمارا اصل وطن ملک شام ہے جہاں سے سخت نصرا ہمیں قید کر کے لے آیا اور فارس اور اُمتدیہ کے مختلف حصوں میں آباد کیا ان مقاموں سے اُنھوں نے مشرق کی طرف نقل مکان کیا اور غور کے پہاڑی علاقوں میں آباد ہو گئے۔ اس کی تائید میں اسد یاس کی بھی شہادت ہے جو کہتا ہے کہ اسرائیل کی دس قوموں نے ارزرت ملک میں پناہ لی یہ خیال کیا گیا ہے کہ ارزرت وہ علاقہ ہے جس کو آجکل ہزارہ کہتے ہیں یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ شہنشاہی خاندان کے زمانے میں افغانستان میں ایک قوم رستی تھی جن کو بنی اسرائیل کہتے تھے اور ان میں سے بعض ارد گرد کے ممالک کے ساتھ تجارت بھی کیا کرتے تھے، کرنیل، جی، بی، فیلپس، سی، ایس، آئی اپنی کتاب تاریخ افغانستان میں اس طرح پر لکھا ہے عبد اللہ خاں اور دوسرے افغان مصنفوں کی پیروی کر کے فریر صاحب کی یہ رائے ہے کہ افغان دس گم شدہ اسرائیلی قوموں کی اولاد ہیں اور بھی کئی محققین اس رائے کے ساتھ اتفاق کرتے ہیں چنانچہ سرولیم جونس جیسے عظیم الشان آدمی بھی یہی عقیدہ رکھتا ہے، اے، کے جونسٹن افغانوں کی مندرجہ ذیل روایت بیان کرتا ہے جب نادر شاہ پشاور میں پہنچا تو پشاور کی قوم کے سرداروں نے ایک بائبل اُس کے آگے پیش کی جو کہ عبرانی لکھی ہوئی تھی اور

چیزیں بھی پیش کیں جو کہ وہ اپنی قدیمی عبادت میں استعمال کیا کرتے تھے جن کو انھوں نے حفاظت سے رکھا تھا جو یہودی لشکر کے ساتھ تھے انھوں نے ان چیزوں کو فوراً پہچان لیا،

اے، بلفور، ایل آر مصنف انسائیکلو پیڈیا آف انڈیا لکھتا ہے، افغانوں کی شکل یہودیوں سے ملتی ہے ایک رسم میں افغان یہودیوں کی پیروی کرتے ہیں اور وہ یہ بھی کہ چھوٹا بھائی اپنے بڑے بھائی کی بیوہ سے شادی کر لیتا ہے،

ڈاکٹر ملیس بعض رسومات کا ذکر کرنا ہے جو یہودیوں کی رسومات سے ملتی ہیں جو کہ درہ خیبر کے کونوں میں پائی جاتی ہیں ان کے بال مشرقی یہودیوں کی طرح ہوتے ہیں، جینس بائی ایم، اے، ایف، جی، ایس اپنی کتاب انسائیکلو پیڈیا آف جاگرنی میں لکھتا ہے تمام سماج اس بات پر متفق ہیں کہ افغانوں میں اور گردنواحی قوموں میں بڑا فرق ہے اور سب افغان ایک ہی نسل کے معلوم ہوتے ہیں یہ اپنی شکل اور خط و خال میں یہودیوں سے بہت ملتے جلتے ہیں وہ ہی مصنف ایل کابل کی نسبت ذکر کرتا ہوا لکھتا ہے، کہ یہ لوگ دراز قد ہوتے ہیں سیاہ آنکھوں والے نمایاں خط و خال والے اور ان کے چہرے بالکل یہودیوں کی طرح ہیں، کرنیل بول سی، بی انسائیکلو پیڈیا بریٹانیکا میں افغان نسل کی نسبت لکھتا ہے کہ اس ٹمک کی عورتیں یہودیوں کی سی خوب صورت خط و خال رکھتی ہیں اور یہی بات مردوں میں بھی پائی جاتی ہے۔

پہلے مضمون جس قابلیت سے لکھا گیا ہے اس کی خوبی کی بابت اپنی یادداشت لکھنا ہیج کار سمجھتا ہوں، مگر اس قدر لکھنا ضروری ہے کہ میں صرف افغانوں کے نسب کی بحث کے متعلق پیش کرنا چاہتا ہوں، کشمیری نسب میری تحقیقات سے باہر ہے، میں نے یہاں تک چھرا یوں کا حوالہ دیا ہے، (تاریخ فرشتہ، آفون درویزہ، مطلع الانوار، مخزن افغانی، حیات افغانی، ترجمہ مضمون سول میٹری گزٹ) اور تاریخ نیرنگ افغان

(ساتویں راستے) مذہب ہی۔ ان میں سے فرشتہ مطلع الانوار کا بیان دربارہ نسب بالکل بے سرو پا ہی، اور حیات افغانی کا مصنف اختلاف کرنے والے فریق کا مقلد ہی آخون درویش کا بیان صاف سیدھا ہی، اور باقی دو مضمون آخون کی تائید میں ہیں، یورپین مورخ اس مضمون نسب پر تحقیقاً اتھارہویں صدی سے متوجہ ہوتے ہیں اور اب تک کسی عالم ایشیائی زبان نے ان حالات کی جرح قدح الہیاتی طریقے سے انہیں کی، البتہ ایک نامور قدردان کا نام سب کے سامنے ہی، اور وہ سرولیم جوئس ہیں جنہوں نے ایشیائی علم کی تحقیقات کی بنیاد ڈالی، اور سب سے پہلے اس گم شدہ اسرائیلی قوم کی تلاش شروع کی اور ان کو افغانستان کے پہاڑوں سے نکالا، اسی محقق کا دل و دماغ اور استقلال تھا کہ تیرہ سو برس کی گمشدوں کی نشانیاں دیکھ کر بچانا (بیت المقدس سے نکلنے اور غور میں رہ کر اسلام لانے کا یہ زمانہ ہی) فارسی مورخ دو تیرہ و تار یک را ہیں بتلا گئے تھے یعنی مصر، اور بیت المقدس (قطبی، اسرائیلی) مگر کسی نے تحقیق سے قطعی فیصلہ نہ کیا، غیر غوم اور غیر مذہب کا خضر راہ ہوا اس کی پہلی تحقیقات نے بھی یہی تجویز کی کہ یہ بیت المقدس کے آوارہ گرد ہیں، افسوس ہے کہ اس محقق کی پوری راستے میرے سامنے نہیں ہی، سب مورخوں نے بالاتفاق یہی لکھا ہے کہ سرولیم کی یہ راستے ہی کہ افغان بنی اسرائیل ہیں۔

پہلا اختلاف اس راستے سے جو میرے سامنے ہی وہ آنریبل المینسٹن بڑے نامور مورخ کا ہی، ان کی مشہور تاریخ افغانستان میرے سامنے ہی اس سے ان کی راستے ترجمہ کرتا ہوں تاریخ المینسٹن صفحہ انگریزی ۱۹۸ لغایت ۲۰۹۔

افغانوں کو جو کوئی بھی دیکھے گا وہ ان کی جرأت اور عالی ہمتی کی تعریف کرے گا ان کی جہاں نوازی اور ان کے بہادرانہ اور سادہ اطوار، چوہا بلی شہر کی خوشامد اور دیہاتوں کے حق سے پاک ہوتے ہیں پسند کرے گا اور غالباً بعد تجربہ کے یہ معلوم ہو گا کہ اگر چاہن کیا

ہست سی عادتیں ایسی ہیں جو ناقابل پسند ہیں تاہم ان میں بہت سی نیکیوں کی جڑ موجود ہے اور جو شخص ان کی مضبوط اور چھٹ شکل کو دیکھے گا وہ تعریف کیے بغیر نہ رہے گا ان کا خوش نما رنگ اور پور و چین خط و خال ان کی دستکاری اور حوصلہ مندی اور مہمان نوازی اور تحمل اور عیش و عشرت سے نفرت جو ہر بات سے ان کی شکیلی ہی اور ان سب سے زیادہ ان کی آزادی اور استقلال کی عادت قابل مدح ہیں، فی الجملہ ایک ستیاج کا خیال اپنے نئے آشنا کی نسبت اچھا ہوگا اور وہ یہ محسوس کرے گا کہ اگرچہ وہ عام ایشیائی عیوب سے آلودہ ہیں مگر وہ ان لوگوں کے مقابلہ سے اچھا سمجھیں گے جن سے اس کو ملنے کا اتفاق ہوا ہے اور افغانوں کے حالات میں دلچسپی اور توجہ کرے گا اور ان کو پسند کرے گا میں افغان نام کی اصلیت پر اب بحث کرنے والا ہوں یہ نام تمام قوم پر حاوی ہے اگرچہ اس نام کی اصلیت مبہم ہو مگر غالباً یہ نام نیا ہے خود افغانوں کو بھی یہ نام فارسی زبان سے ملتا ہے ان کا قومی نام پشتون ہے جس کی جمع پشتنہ ہے اور برد تانی اس کو پختنہ کہتے ہیں میری رائے میں ہندوستانی نام پٹھان اسی سے نکلا ہے۔

عرب ان کو سلیمانی کہتے ہیں یہ امر بالکل مبہم ہے کہ سلیمانی نام کس وجہ سے قائم ہوا آیا ان کے کو سلیمان کے رہنے کی وجہ سے یہ نام ہوا یا کسی سردار کا ان کے یہ نام تھا جو ابتداً ہر وقت حملہ عرب کے ان سے لڑا یا کوئی دوسرا ایسا سبب ہے جو ان کے نسب یہودی ہونے کے متعلق ہو۔

ان کا کوئی ایک نام ان کے خود ملک کے لیے نہیں ہے کبھی وہ ایرانی نام افغانستان استعمال کرتے ہیں اور ڈاکٹر لیدن کہتا ہے کہ ان کا نام پشتنہ خان ہے مگر (یہ خرابی پختنہ کی ہے) میں نے کبھی یہ نام نہیں سنا تمام اقوام اس پر متفق ہیں کہ وہ بہت قدیم زمانہ میں غور میں آکر آباد ہوئے اور کو سلیمان پر بھی ان کا شروع سے قبضہ ہوا کو سلیمان کا نام تمام جنوبی ہماڑ افغانستان پر نوں صدی سے حاوی ہے اس زمانہ میں بڑا حصہ اس قوم کا

فارسی خاندان سامانیہ کے ماتحت تھا یہ پایا جاتا ہی کہ محمود اور دیگر غزنی کے پادشاہوں کی فوج میں بہت سے چٹان تھے مگر وہ لوگ جو غور میں رہتے تھے وہ آزاد اور خود مختار تھے اور ان میں اپنی قوم کا پادشاہ تھا اور وہ اپنے پادشاہوں کا نسب ضحاک سے ملاتے تھے اس شجرہ نسب کا اگرچہ میر خوند ذکر کرتا ہی اور تالیخ فرشتہ اس کی تائید کرتا ہی مگر ہم کو بہت مشتبه معلوم ہوتا ہی اور یہ اقطاعی ہی کہ شاہان غور غوری افغانوں کی نسل سے تھے اور ان کا خاندان بہت ہی قدیم تھا یہاں تک کہ گیاہویں صدی میں بھی وہ بہت قدیم خیال کیا جاتا تھا ان کے قدیم شہر غور اور فیروز کوہ تھے اور شاید بامیان بھی انھیں کا تھا افغان کہتے ہیں کہ ہم نسل سے افغنہ کی ہیں اور اور یہ بیٹا ارمیہ یا برقیہ کا تھا اور وہ طالوت پادشاہ اسرائیل کا بیٹا تھا اور ان کی سب تاریخیں تذکرہ بنی اسرائیل اور حضرت ابراہیم سے بھری ہوئی ہیں جو ان کی تاریخوں میں ذکر ہی اسی سے اور مسلمان بھی متفق ہیں اور اگرچہ ان تذکروں میں جا بجا افسانے بھی ہیں مگر توریت سے کچھ بڑا اختلاف نہیں ہی، بعد مجس ہونے کے افغانوں کا یہ قول ہی کہ افغنہ کی اولاد کچھ غور میں آئی اور کچھ عرب کو چلی گئی، یہاں تک تو ان کا بیان خلاف قیاس نہیں معلوم ہوتا یہ سب جانتے ہیں کہ منجملہ بارہ قوموں کے دس قومیں مشرق کی جانب رہیں اور دو قومیں جو ڈیا کو واپس آئیں اور جب یہ فرض کر لیا جاوے کہ افغنہ انھیں کی نسل سے تھا تو کم ہونا اور پھر ظاہر ہونا دس قوموں کا منکشف ہو جاتا ہی اور دوسرے ان کے بیان کی اس سے تصدیق ہوتی ہی کہ حضرت کے زمانہ میں عرب میں یہودی کثرت سے تھے اور یہ گروہ بالخصوص خیبر میں رہتا تھا افغانستان میں بھی خیبر نام ایک حصہ ملک کا ہی یہ منصوبہ بظاہر قابل قیاس ہی اور سچ بھی ہو سکتا ہی مگر جب اس کی اچھی طرح سے جرح قدح کی جاوے اور اس کا اندازہ کیا جاوے تو یہ معلوم ہوگا کہ اس کی ہنیا ایک بعض مبہم روایت پر ہی اور اس روایت میں بھی بہت سے اضداد اقوال جمع ہیں

افغانی مورخ یہ کہتے ہیں کہ بنی اسرائیل جو غور میں تھے اور جو عرب میں تھے اُن دونوں میں توحید خدا کا اعتقاد قائم تھا اور اُن کے مذہبی اعتقاد کی صفائی باقی تھی اور جب پیغمبر آخر الزماں مبعوث ہوتے تو ہمارے عربی بھائیوں نے ہم کو بلایا اور بالخصوص خالد بن ولید نے ہم کو اطلاع کی اس شخص نے شام میں بڑی ناموری پیدا کی تھی اور دین کی بڑی معادنت کی اس اطلاع پر قیس عبدالرشید روانہ ہوا عربی مورخ کہتے ہیں کہ خالد اُن کی قوم سے تھا اور اُن کی کسی روایت میں قیس کا ذکر نہیں کہ حضرت کے صحابیوں میں سے تھا افغان مورخ کہتے ہیں کہ ہماری قوم کے لوگ کثیر التعداد عرب میں گئے تھے اور یہ بھی کہتے ہیں کہ حضرت نے پشتو زبان کو دوزخیوں کی زبان کہا ہی اور یہ بھی کہتے ہیں کہ ہم اپنی زبان وہاں بولتے تھے اور دوسرا بعد از قیاس یہ ہے کہ سب افغان اُسی قیس کی نسل سے اپنے آپ کو قرار دیتے ہیں خود افغان مورخوں نے اپنے قول کا بطلان ظاہر کیا ہے کہ طاوت حضرت ابراہیم سے پچیس پشت کے بعد ہوا اور قیس طاوت سے سنیسویں پشت میں تھا پہلا تذکرہ اُن کا توریت سے غلط معلوم ہوتا ہے، اور دوسرا قول اُن کا اس سے غلط معلوم ہوتا ہے کہ سوا سو برس میں سنیسویں پشت بعد از قیاس ہیں اور ان واقعات کے ساتھ یہ بھی قابل غور ہے کہ طاوت کے کوئی اولاد ارمیہ یا برقیہ کے نام سے نہ تھی اور اگر افغنہ نام کا پوتا تسلیم بھی کیا جائے تو اس نام کا کہیں پتہ نہیں لگتا اس وجہ سے میں افغانوں بنی اسرائیل قرار نہیں دیتا،

نوٹ، مندرجہ تاریخ ایفیشن،

مسٹر ونسی ٹاٹ کے ترجمہ پر سر ولیم جونسن نے مختصر افغانوں کے نسب پر بحث کی ہے جو جلد دویم آرمیکل چارمس درج ہے، یہ قابل عالم اس فرضی نسب افغانوں کو بدیں وجہ سچا خیال کرتا ہے، **اول** دلیل یہ ہے کہ نام حضرت ارنہٹ سے ملتا ہے اور یہ وہ مقام ہے جہاں قبول استداس یہود نکالے گئے تھے گراس جت پر قابل اطمینان بحث نہیں ہو

اور یہ اس وجہ سے باطل ہو کہ ہزارہ ایک قوم حال کی رہنے والی ہے اور انھوں نے اس حصہ افغانستان کو اپنے نام پر جاری کیا ہے، دوسری دلیل یہ ہے کہ جن روایتوں پر بحث ہو چکی ہے جن مورخوں کا ذکر ہو چکا ہے وہ قابل اعتبار نہیں ہے، تیسری دلیل افغانی ناموں پر جو یہودیوں کی مثل ہیں یہ نام افغانوں نے عربوں سے نقل کئے ہیں افغانوں کے قدیم نام یہودیوں سے نہیں ملتے۔

آخر دلیل یہ ہے کہ پشتو اور عبرانی زبان میں مشابہت ہے اور افغانوں اور یہودیوں کی عادتیں بھی مطابقت ہو گریں مشابہت سے درجہ سوسائٹی میں اکثر پائی جاتی ہے اور اگر یہ مشابہت شناخت کے لیے تسلیم کی جائے تو تاتار اور عرب اور جرمن اور روس ایک ہی خیال کیجئے جاویں گے۔

بعض یورپین مورخوں کی یہ بھی رائے ہے کہ افغان اور کاشغین قوم ایک ہی اُن کا یہ بھی خیال ہے کہ افغان آرمینیوں کی نسل سے ہیں، اس امر کی کوئی حجت نہیں ہے اور آرمین نسل ہونا افغان قبول نہیں کرتے اگرچہ آرمینیا والے قبول کرتے ہیں۔

میں نے اس قابل مصنف کی رائے پر خوب غور کیا، اور سرولیم جونس کی رائے کی جس طرح تردید کی ہے وہ بھی دیکھی، میں اول ذاتی رائے پر بحث کروں گا، بعدہ تردید پر، ہر قوم کی شناخت ظاہری سب سے پہلے جو انسان کے سامنے ہے وہ اُس کے خط و خال ہیں، تمام یورپین مورخ بلا کسی استثناء کے تسلیم کرتے ہیں کہ افغانوں کے خط و خال اور مشابہت یہودیوں سے ملتی ہے، مگر ایک لفظ بھی مشابہت کا تجویز میں نہیں ہے اور سب سے نرالی بات جو اُن کی تجویز میں نہیں اور ابتدائی تذکرہ اطوار و عادات میں ہے کہ افغانوں کی مشابہت یورپین کی سی ہے۔ مگر اسم کا ہر مورخ بعد مقابلہ شکل کے اندازہ کرتا ہے مگر افغانی نسب کے تذکرے میں ایک لفظ نہیں تردید میں ذکر سرسری ہے کہ مشابہت اطوار قابل لحاظ نہیں، یہ معلوم ہوتا ہے کہ قومی شناخت کے لیے اس کو ضروری نہیں سمجھا،

سرجان، لکھنے اپنی تاریخ ایران میں افغانہ کے نسب پر بحث کی ہو اُس میں شبہا بہت کا مقابلہ کر کے یہ لکھا ہے۔

”بہ چیز ہے کہ اندک استدلال دریں باب سے تو اں کر داین ست کہ ایں طائفہ از ہمہ حیثیت با مردم ایران، و انتراک، و تاتار، و اہالی ہندوستان امتیاز و اختلاف کئی دارند پس باید کہ اصل شاں از طائفہ دیگر باشد“

اس رائے میں شبہا بہت اور مرہم سب پر لحاظ کرنا پایا جاتا ہے، لفظ ہمہ حیثیت سب باتوں پر حاوی ہے، اور تعجب خیز یہ امر ہے کہ آنریبل مورخ نے دوسرے موقع پر اپنی تاریخ کے صفحہ ۲۴ پر ذکر کیا ہے کہ بعض مرہم افغانوں کے یودوتوں کے موافق ہیں، مورخ مدوح نے افغانوں کو اسرائیلی نسب سے ناموں کی اور شجرے کی غلطی سے خارج کیا ہے، مرہم اور شبہا بہت کے تطابق کو ناموں اور شجرے کی غلط بیانی کی وجہ سے قابل لحاظ نہیں سمجھا میں ایک دوسری جگہ عبرانی ناموں پر بحث کر دینگا، اُس وقت اس غلطی نام اور شجرے کا انکشاف ہوگا، سر ولیم جونس کی رائے اسرائیلی نسب کی تردید بعد اپنی رائے قائم کرنے کے آنریبل ایلفٹن نے کی ہے، اصل رائے سر ولیم نہیں لکھی اس لیے میں اچھی طرح اندازہ نہیں کر سکتا، یہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ تردید نہایت سرسری ہے، زیادہ اسرار ارزرت مقام کی بابت ہے، نقشہ افغانستان مشمولہ جلد دوم تذکرہ عبدالرحمانی میں حضرت نام کا ایک مقام ہزارہ جات سے الگ درج ہے، اس لیے آنریبل مورخ کی دلیل حضرت مقام کی ہزارہ جات سے غلط ہے، سر ولیم جونس محقق ہے اُس کی نسبت یہ کہنا کہ وہ ہزارہ جات کو جو چنگیز خانی مغول کی آبادی تھی اُس کو ارزرت سمجھا، حقیقت میں ایک حضرت مقام واقعی ہی ہزارہ جات سے الگ موجود ہے و لائق تحقیقات ہے۔

ایلفٹن کی رائے تردید نسب اسرائیلی کو جو شخص بڑھے گا وہ افغانوں کے مکارم و حسن اور اُن کے ادعا اور اسرائیلیت و شجرہ کو اس خوبی سے لکھتا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ

کہ وہ طہذاری ہے، مگر تردید نسب کے بیان میں جو راستے ہی وہ بالکل کمزور ہے، اور سرسری مضمون کی تردید اُس سے بھی سرسری ہے، بعد پڑھنے اس مصنف کی رائے کے اگر اتنے اخبار سول میٹری گزٹ نمبر ۶ کی پڑھی جائے تو اٹلیشن کی رائے تردید نسب کسی قابل نہیں رہتی، اور اُس کے بعد تین نامور اور تجربہ کار مورخوں کی رائے یعنی برٹن، بیلکو، اور سٹیٹ کی پڑھی جائے تو اٹلیشن کی تردید کا اثر کچھ بھی باقی نہیں رہتا، مسٹر برن ایک لائق ستیاح ہے اور افغانستان میں رہا ہے، اور ڈاکٹر بیلکو، اور مسٹر سٹیٹ بڑے واقف کار ہیں جنہوں نے تمام عمر افغانوں کے ساتھ گزرائی اور تجربہ کیا،

مسٹر برن اپنی کتاب سیاحت بخارا کے صفحہ ۱۳۹ پر لکھتے ہیں کہ افغان اپنے آپکو بنی اسرائیل کہتے ہیں اور یہودی نام سے بہت کراہیت کرتے ہیں افغانوں میں مثل یہودیوں کے یہ دستور ہے کہ چھوٹا بچہ بڑے بھائی کی بیوہ سے شادی کرتا ہے اور یہ دستور توریت کے بموجب ہے جبکہ افغانوں میں یہودی نام سے ایسی کراہیت ہے تو بغیر کافی وجہ کے اُس قوم کی ایک شاخ وہ نہیں قرار دی جکتے چونکہ ثابت ہے کہ ایک گروہ بنی اسرائیل کا شرق کی طرف آیا ہم کو کوئی وجہ اس کے رد کرنے کی نہیں ملتی اور ہم کو قبول کرنا چاہیے کہ افغان اُن یہودیوں کی اولاد سے ہیں، میں یہ جانتا ہوں کہ میں ایک بڑے شخص سے اختلاف کرتا ہوں (یعنی اٹلیشن) مگر میری یہ رائے معقول وجوہات پر ہے۔

ڈاکٹر بیلکو، اپنی سیاحت مشن افغانستان مصنفہ ۱۸۹۷ء افغانوں کی بابت صفحہ ۲۰ پر یہ رائے لکھتے ہیں، افغان حکمران قوم ہے اور اُن کی تعداد تین ملین ہے اُن سے اور دیگر باشندگان سے ہر بات میں فرق ہے، صورت، معاشرت، لباس، مراسم، عادات میں سب اقوام سے نرالے ہیں، اُن کی زبان پشتو یا پختون ہے، اس زبان کا تلفظ غیر ملک والوں کے لیے نہایت دشوار ہے، صرف خواص زبان کی نہایت آسان ہے، مگر ترکیب فعل کی مثل عبرانی زبان کے ہے

پشتو کے لفظوں کی خاص آواز ہی جو کسی اور ایشیائی زبان میں نہیں پائی جاتی، یہ صفحہ ۲۴
افغان سنی مذہب ہیں اور مذہب کی سختی سے پابندی کرتے ہیں مگر افغانوں میں بعض
یہودی رسوم و عادات بھی ہیں جو ان کو عبرانی ظاہر کرتی ہیں، شادی کے مراسم افغانوں کے
بالعموم مسلمانوں کے سے ہیں، مگر بادیہ نشین اقوام میں یہ رواج ہے کہ منگیترا ایک معین
اپنے خسر کی خدمت کرے تاکہ عورت اس کو ملے جیسا کہ حضرت یعقوب نے لین کی خدمت
اس وقت حاصل کرنے کے لیے کی تھی، صفحہ ۲۶ افغان اپنی قوم بنی اسرائیل قرار دیتے ہیں،
مگر کوئی معتبر ثبوت ان کے پاس نہیں جو ان کے پاس تحریری ثبوت ہو وہ بزرگوں کے
اقوال کی بنیاد پر ہے، ان اقوال میں اکثر یہ ذکر ہے کہ حضرت موسیٰ نے بنی اسرائیل کو مصر
یکسے نجات دی اور تابوت سکینہ کیسے قبضے میں آیا اور جنگ قوم عمالقہ کا ذکر ہے،
یہ واقعات مذہب اسلام میں موجود ہیں اور اس وجہ سے گمان ہوتا ہے کہ یہ قصے
افغانوں نے بنائے مگر انصافاً یہ چاہیے کہ ان کے خلاف بھی کوئی ثبوت ہو کہ افغان
جو دعویٰ بنی اسرائیل ہونے کا کرتے ہیں وہ غلط ہے، میرا یہ سوال ہے کہ آیا قوم افغان
جو یہودیوں کے نام سے نفرت کرتی ہے وہ اپنے آپکو یہودیوں کی ایک شاخ ظاہر
کرے، یقیناً بنی اسرائیل کے نام سے نہ ان کے ہمسایہ قدر کرتے ہیں اور نہ دیگر اقوام
میں ان کی قدر ہے بلکہ ان کے ہمسایہ ان کو بہت بُرا خیال کرتے ہیں، یہ قوم بڑی
سکڑھی، مثل قدیمی یہودیوں کے گناہوں کے عادی ہیں،

صفحہ ۵۰۶ سردار غلام حیدر خاں ولی عہد امیر کابل نے مجھے سات جلد کتاب
تواریخ افغانہ عنایت کی ہیں ان سے نسب افغانہ کی بابت خلاصہ حسب ذیل درج کرتا ہوں
ان تاریخوں میں سے پانچ فارسی زبان میں ہیں، پشتو میں تین سال سے لے کر
۲۵۲ برس کی تصنیف ہیں، افغان اپنا نسب ملک طالوت سے ملاتے ہیں اور
نخت نصر نے جب بیت المقدس کو تباہ کیا اس وقت نور میں آکر آباد ہوئے،

یہاں کے قدیم باشندوں سے برابر جنگ رہی، افغان توریت خواں تھے اور موسیٰ کے احکام کے پابند تھے، جب بنی آخر الزماں عرب سے مبعوث ہوئے اور جب خاندان سلیمان (جو عرب میں بنی اسرائیل تھا) مسلمان ہوا تو اُس نے غور کے بنی اسرائیلیں کو بنی کے مبعوث ہونے کی خبر دی، اور یہاں سے قیس اور دیگر سربر آور وہ افغان عرب کو گئے اور وہاں جا کر مسلمان ہوئے باقی دیگر حالات وہی محمول ہیں جو دیگر تواریخ افغانہ میں درج ہیں،

صفحہ (۵۶) اصلی نام افغانوں کا پختون یا پشتون ہی، یہ لفظ عبرانی ہے بعض کہتے ہیں کہ یہ سریانی زبان کا لفظ ہے اور اس کے معنی آزاد شدہ کے ہیں،
صفحہ (۶۶) افغانوں کی تشکیلیں اور عادات یہودیوں کی سی ہیں، اور باوصف اس کے کہ وہ اور قوم کی لڑکیاں کبھی بیاہ لیتے ہیں لڑکی غیر قوم میں کبھی نہیں دیتے، اس لیے صورتیں کبھی نہیں بدلتیں،

صفحہ (۶۷) قربانیوں کا خاص دستور افغانہ میں ہے کہ جب کوئی وبا آتی ہے تو بھیڑ یا بکری کی قربانی دبا کے دُور کرنے کے لیے مثل یہودیوں کے کرتے ہیں،
صفحہ (۶۸) اگر کسی کے ہاتھ سے نقصان ہو پنا ہو تو نقصان پہنچانے والا ایک برتن جلتی ہوئی آگ کا سر پر لے کر نکلے گا، قرعہ کے ذریعہ سے آراضی موروثی تقسیم کی جاتی ہے اور یہی طریقہ یہودیوں میں بھی جاری تھا اُس کو پوچھ یا پرہہ کہتے ہیں،

صفحہ (۷۰) ولیوں کی تعظیم اور تکریم اور مزاروں کی پرستش انتہاء درجہ کی افغانوں میں جاری ہے ایک غزنی میں ۱۹۷۰ مزار ہیں یہی حالت بنی اسرائیل کی توریت سے معلوم ہوتی ہے۔

صفحہ (۷۲) ان دستورات پر غور کرنے سے تاریخی ثبوت افغانی تاریخ کا ہونا ظاہر
صفحہ (۷۵) ۸۷۰ ق م بیت المقدس ویران کیا گیا، اُس کے بعد غور میں آکر

افغان آباد ہوئے اور خاندان غوری سے افغانوں کی شاخ ہی،
 صفحہ ۷۶) شہنشاہ بدین غوری نے بعد ہر بادی خاندان غزنی افغانوں کو قندہار
 کابل، باجوڑ، سوات، ہشت نگر، کوہ سلیمان، میں مع ان کے خاندان
 اور مویشیوں کے آباد کیا،

صفحہ ۸۱) محمود کے زمانے میں افغان پھیلنا شروع ہوئے اور اس کی فوج
 افغان سرداروں کا عروج تھا اور ہندوستان کے حملوں میں افغان سربراہان
 انہیں کے سبب سے کامیابی ہوئی اور اکثر جگہ ہندوستان میں محمود نے آباد کیا،
 نمنان، ڈیرہ جات میں آباد ہوئے،

صفحہ ۸۰) ۱۱۵۱ء میں غوری خاندان نے غزنی کو ویر کر کے سلطنت قائم کی
 یہ سلطنت ۱۲۱۲ء تک قائم رہی،

صفحہ ۸۱) ۱۱۹۳ء میں ابراہیم لوی یا لودی افغان ہندوستان کا پدشاہ ہوا
 ۱۲۵۱ء میں بابر نے یہ سلطنت تہ و بالا کی اور پھر چند سال تک شیر شاہ سوری خاندان
 نے سلطنت قائم کی،

مسٹر ہنٹ اپنی کتاب حالات سرحدی افغاناں مطبوعہ ۱۹۰۹ء صفحہ ۱۳۰ و ۱۳۱
 میں یہ لکھتے ہیں کہ ایک عرصہ سے افغانوں کے بنی اسرائیل ہونے میں اختلاف چلا آتا ہے
 اور اس میں دو گروہ ایک دوسرے کے مخالف ہیں ایک فریق یہ خیال کرتا ہے کہ
 یہ مسئلہ تاریخی مسئلہ ہے کہ افغان منجملہ دس گروہ بنی اسرائیل گم شدہ کے ہیں، اور
 دوسرا فریق بنی اسرائیل کے نسب کی تردید کرتا ہے ہوشیار افغانوں سے پوچھا جائے
 تو وہ فوراً یہ کہیں گے کہ ہم اولاد بن یامین سے ہیں اور اپنا شجرہ طالوت سے ابراہیم
 تک ظاہر کریں گے اور وہ ہمیشہ بالعموم اس کا ادعا کرتے ہیں کہ ہم بنی اسرائیل ہیں،
 ایک سٹیج سٹی آؤلف یہ بیان کرتا ہے کہ افغان ملا حذا د نے ایک تاریخ مجھے دکھائی

اُس میں لکھا تھا کہ طالوت کا پوتہ افغنے اور آصف کا بھتیجہ ہی اور حضرت سلیمان کے زمانے میں بیت المقدس اُس نے بنایا تھا سلیمان کی وفات سے ویڑھ برس بعد وہ یروشلم سے دمشق کو بوجہ بہ علینی کے نکال دیا گیا بخت نصر یہودیوں کو بیت المقدس سے بابل کو لے گیا اور افغنے کی اولاد جو دمشق میں رہتی تھی وہ بھی بابل کو بھیجی گئی اور وہاں سے کوہستان غور کو نکالی گئی اور حضرت کے زمانے میں انھوں نے اسلام قبول کیا ہر شخص کو افغانوں کی صورت دیکھ کر یہ معلوم ہوتا ہے کہ اُن کی شکلیں بالکل یہودیوں کی سی ہیں اور جب کوئی ہمارے شفا خانے میں آکر مریض افغان کو دیکھے گا تو بے اختیار یہ کہے گا کہ اس شخص کو تاہم یہ کچھ کہے مگر میں اس کو یہودی خیال کرتا ہوں جن کا ذکر توریت میں ہے دیگر مہرم کے دور میں قابل لحاظ ہیں جو یہودیوں کی افغانوں میں معلوم ہوتی ہیں اور یہ ہمیں اور مسلمانوں میں نہیں ہیں اور یہ دلیل قوی اس امر کی ہے کہ افغان یہودی نسب ہیں ،

اول رسم یہ عام افغانوں میں ہوتی ہے کہ جب کسی قسم کی وبا پھیلے تو کبری یا بھڑ کی قربانی کرتے ہیں اور اُس کا خون دروازے پر اور مکان میں چھڑکے ہیں اور اس سے سمجھتے ہیں کہ وبا کا سد باب ہو گیا ، دوسری ایک رسم جو اب بہت کم ہوتی جاتی ہے وہ یہ ہے کہ ایک بھڑ لاتے ہیں اور اُس پر انسان کے گناہ قائم کر کے اُس کو چھوڑ دیتے ہیں افغانوں میں توریت کے نام داؤد ، سلیمان ، اور ابراہیم ، اور یعقوب اکثر ہوتے ہیں اور اس نام کے شخص اکثر ہمارے اسپتال میں داخل ہوتے ہیں سب سے قوی دلیل یہودی نسب کے خلاف یہ ہے کہ افغانی زبان سے عبرانی لفظ متروک ہو گئے ہیں مگر یہ بات اس وجہ سے ہے کہ اُن کا اور مختلف زبانوں سے اشتراک ہو گیا ہے ،

ان تینوں تجربہ کاروں کی رائے یکجا کر کے غور کیا جائے تو یہ ثابت ہو گا کہ افغانوں کی مشابہت اسرائیلی ، مہرم اسرائیلی (یعنی موسوی مذہب کے) اور شپتون قومی نام عبرانی اور عادات اسرائیلی ہیں تو اس جملہ ثبوت کو ناموں کی غلطی پر (اگر فرض کر لی جائے) ترجیح دینی

واجب ہی رہا نہیں، اس کے بعد میں پروفیسر ڈورن اور میلسن کی اسے ظاہر کر دینا
جوائنٹن کی تائید میں ہیں،

پروفیسر ڈورن صفحہ ۶۵ شرح مخزن افغانی میں یہ لکھتا ہے کہ افغانوں کو سب ایشیائی
مورخ یودی نسل قرار دیتے ہیں اور یہی اسے بعض حال کے مورخوں نے بھی قرار دی ہے
اس یودی نسل قرار دینے کی وجہ کچھ معلوم نہیں ہوتی شاید اُن کی کوہ سلیمان کی بودوہاں
کی وجہ سے ہو جہاں وہ زمانہ دراز سے رہتے ہیں، یہ بھی نہیں معلوم ہوتا کہ اس پہاڑ کو
کوہ سلیمان کیوں کہتے ہیں شاید حضرت سلیمان کا کچھ تعلق اس پہاڑ سے رہا ہو، اگرچہ
عہدہ مورخ ایرانی افغانوں کو یودی نسب قرار دیتے ہیں مگر اس سے کچھ ثابت نہیں ہوتا
ان مورخوں کا دستور ہے کہ کسی تذکرے کو اصلی واقعہ کی صورت میں لکھ مارتے ہیں اور
کوئی دلیل سوائے روایت کے نہیں لاتے اور افغانوں کی روایتیں اُن کے شجر و نسب
منہج ہیں اور پڑھنے والا ان شجروں کو دیکھ کر خلاف اسے قائم کرتا ہے، یودی قسم کے
نام افغانوں کے بوجہ مسلمان ہونے کے ہوتے ہیں،

پشتو زبان میں بالکل مشابہت عبرانی یا کلدانی زبان سے کسی بات میں نہیں ملتی
اُن کے یودی نسل ہونے کے واسطے ہے کہ افغانوں کی صورتیں یہودیوں سے بہت ملتی ہیں
اور اس واقعہ کو ان مورخوں نے بھی تسلیم کیا ہے جہاں کا یہودی نسل ہونا قرار نہیں دیتے،
بعض مورخ اُن کو چار جہین قرار دیتے ہیں اور بعض ترک اور بعضے تاتار اور بعضے روس
علیٰ ہذا القیاس کچھ اور قوموں سے بھی اُن کو متعلق کرتے ہیں میرا ذاتی یہ خیال ہے
کہ وہ قدیم ہاشندے ایسی ملک کے ہیں،

مورخ میلسن تاریخ افغانستان صفحہ ۳۹ میں یہ لکھتا ہے کہ عہدہ خاں و دیگر
افغان مورخوں کی یہ رائے قائم ہوتی ہے کہ افغان قبیلہ دس قوم گم شدہ بنی اسرائیل
کے ہیں اور اس رائے میں ایک بڑے واجب التعظیم عالم یعنی سر ولیم جونس بھی

شہریک ہو،

اور مخالف گروہ میں پروفیسر ڈورن اور انٹیلیجنٹ ہیں،
پروفیسر دوسن نے اخبار ٹائمز کو ایک چٹھی اس مضمون کی لکھی تھی، وہ لکھتا ہے
کہ اگر یہ امر قابلِ لحاظ ہو تو یہ بالکل متضاد ہے کہ افغان دس قوم گم شدہ سے ہیں۔ طاہوت
بنجمن کی قوم سے تھا مگر یہ قوم گم شدہ نہیں ہے خط و خال کی مطابقت بے شک قابلِ لحاظ ہے
مگر بڑی بات زبان کی ہے اور افغانی زبان میں عبرانی الفاظ کا پتہ نہیں۔
مسیحیت نے اپنی ذاتی رائے کچھ نہیں لکھی، دوسرے کی رائے لکھ کر نسب کا مضمون
بند کر دیا، اور مردم شماری لکھنی شروع کی۔

رسل کا دیان اپریل ۱۸۵۰ء صفحہ ۵۰ میں ایک نہایت دلچسپ مضمون جو دس گم شدہ
قوم بنی اسرائیل کی نسبت رسالہ یہودی جس کا نام یہوایرا ہے فروری ہیبرہ میں نکلا ہے
مشرکین نے بعد انصافانہ مختلف اقوال کے غور کرنے کے جو کہ یہودی اور غیر یہودی نے
لکھے ہیں یہ رائے قائم کی ہے کہ گم شدہ قوم بھی ایک جگہ منسوب کی جاتی ہے۔ اور کبھی دوسری
جگہ سے اور وقتاً فوقتاً اس گم شدہ قوم کا مختلف حصہ ایشیا میں پتہ لگا ہے
اور کوئی سال ایسا نہیں گذرے کہ جس میں کسی نہ کسی سیاح نے یہ قصبہ یورپ میں آکر
نہ دھرایا ہو کہ ہم نے غیر معمولی جگہ اس گم شدہ قوم کا پتہ لگایا ہے اور جب یہ تذکرہ شائع
ہو جاتا ہے تو اس گمنام شہر کی شہرت ہو جاتی ہے تو ثرا عرصہ ہوا کہ جاپانیوں کے یہودی نسل
ہونے کی شہرت ہو گئی اور حال میں یہ چرچا ہوا کہ اہل تبت اسرائیلی نسب ہیں اور وہاں
ایک مقام بنی اسرائیل کا ظاہر ہوا ہے اور بعد ازاں دنیا کی نگاہ جنوبی افریقہ کی طرف
چند سال ہوتے کہ متوجہ ہوئی اور پھر ان مضامین کی بھرمار شروع ہوئی کہ تبت نامہ
قوم اور یہودیوں میں بہت مشابہت ہے اور اس کے بعد تواریخوں سے اسرائیلی نسب
منسوب کیا گیا سترہ صدی کے وسط میں انگریزی قوم میں یہ مباحثہ شروع ہو گیا

۷۰

کہ بڑا عظیم امر کیہ یہودیوں کی نسل سے ہیں چین افغانستان اور سہارا کی آبادیوں کے بہت سے مضبوط ثبوت پیش ہوئے اور باری باری انگریزی اور آئرش اور جنوبی جزائر کے رہنے والے کی نسبت کہا گیا کہ یہ یہی نسل کے ہیں ،

ہم نے یہ سب کچھ قہقہے اور روایتیں سنیں اور ان پر غور کیا اور ہماری یہ رائے ہو کہ گم شدہ قوم بنی اسرائیل افغان ہیں اور ان کو سب پر ترجیح ہی اس بحث پر اچھی طرح اور تکمیل کے ساتھ ذکر نہیں ہوا لیکن مسٹر ہنس کی یہ رائے ہے کہ اس منصوبے کی بنیاد قومی واقعات پر ہی اور قابل اعتبار روایتیں موجود ہیں سب سے زیادہ ہمت دلیل یہ ہے کہ افغانستان اور تبت اور شام ایک سے ملک ہیں اور اس رسالہ میں گذشتہ سال میں بحث ہو چکی ہے جو منصوبے گم شدہ قوم کی بابت پیش ہوئے ہیں ان میں سے میں دو منضم ہیں بحث کروں گا اور میرے نزدیک افغان اور منظورین عیسائی اسرائیلی نسب کے ہیں اور جو روایتیں اس کی بابت ہیں وہ زیادہ قابل اعتبار کے ہیں افغان کہتے ہیں کہ ہم اولاد ملک طاوت کی ہیں یہ لوگ کہتے ہیں کہ اسرائیل اور عاقبت کی لڑائی ہو رہی ہے اور آخر الذکر غالب ہوئے اور تمام تبرکات وہ ہمیں کر لے گئے ، اور یہ بھی ان کے یہاں روایت ہے کہ بخت نصر نے بعد تباہی یہودیوں کو غور میں آباد کیا جو نزدیک باتمیان کے ہے اور یہ لوگ موسائی مذہب پر قائم رہے اور بعد ازاں مسلمان ہوئے ایک بڑا حصہ افغانستان کا ہزارہ جات کے نام سے مشہور ہے اور بقول اسد یاس کے ارزرت وہی مقام ہے جہاں کہ یہ لوگ آکر رہے ،

گزیر افغانستان ۱۹۱۰ء میں مرتب ہوا اس میں مختصر تذکرہ افغانوں کے نسب کا صفحہ ۲۳ میں ان الفاظ میں ہے ، افغان اپنا نسب بنی اسرائیل سے ملاتے ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ ہم ان اسباط سے ہیں جن کو بخت نصر نے ملک مجوس کی طرف نکال دیا تھا ، حالانکہ علماء علم الانسان کے نزدیک یہ محض افسانہ ہے اور کافی وجہ

اس امر کے قیاس کرنے کی ہے کہ افغان ترکی ایرانی نسل کے ہیں ترکی خون اُن میں غالب ہے اور اسلام کے وقت سے عبرانی خون بھی مل گیا ہے، "میں نے علم الانسان کی بابت علیحدہ بحث کی ہے اور مجھے یہ ثابت ہوا ہے کہ سر کی پیمائش کے لحاظ سے جو تغریباً قومی کی جاتی ہے یہ صحیح نہیں، سر کی کم و بیشی کے اور اسباب ہیں۔"

مشرقیٹ اپنی کتاب تاریخ افغانستان میں یہ لکھتا ہے کہ ہم کو ہر طرح سے یقین ہے کہ افغانی شجرہ چند صدیوں صدی سنہ عیسوی میں مصنوعی بنایا گیا ہے اور اس وقت میں افغانوں کی سلطنت ہندوستان قائم ہو چکی تھی، اگرچہ افغانوں کو اپنے یہودی نسب پر پورا بھروسہ ہے مگر حالات ایسے ظاہر ہوتے ہیں کہ جن سے رائے خلاف قائم ہوتی ہے مدت ہائے دراز سے افغانستان ہندوستان کے آنے والوں کا دروازہ رہا ہے اور متواتر قومیں پنجاب اور شمالی ہندوستان میں آتی رہیں، اور ان ہی قوموں کی بقایا وہ لوگ ہیں جو اپنے آپ کو افغان کہتے ہیں، ان افغانوں نے یہودی پادشاہان غور کو ایک عرصہ تک اپنا حاکم تصور کیا اور جب ایک مدت گزر گئی تو یہ کہنے لگے کہ ہمارا اور اُن کا نسب ایک ہے،

یہ رائے مورخانہ نہیں ہے کیونکہ کوئی ثبوت اس رائے کے قائم کرنے کے واسطے پیش نہیں کیا گیا محض قیاس کو دخل دے کر شجرہ کو مصنوعی قرار دیا اور افغانوں کے نسب کو بھی محض اپنے شک اور گمان سے غلط تصور کیا اور غلط اتہام یہودیان غور سے نسب ملانے کا افغانوں پر قائم کیا مورخ کے لیے ایسے قیاس بے بنیاد لگانا زیادہ نہیں جس طرح واقعہ نسب اور شجرے کی نسبت اس مورخ نے قیاس ظاہر کیے ہیں اسی طرح سے افغانستان نام قائم ہونے کی جو تاریخ ظاہر کی ہے وہ بھی محض قیاس ہے، اور اس پر میں پہلے بحث کر چکا ہوں، یہ سب انتخاب یورپین مورخوں کی رایوں کے ہیں، آلفیٹن ہروفیسر ڈورن یہ بڑے درجہ کے مورخ ہیں وہ محض اس بنیاد پر اسراہیلی نسب سے

اختلاف کرتے ہیں کہ افغانوں کی زبان میں عبرانی الفاظ نہیں ہیں، یہ قبول کرتے ہیں کہ ان کی مشابہت اور مرہم بنی اسرائیل سے ملتے ہیں سلیس بھی ان ہی کی رائے کا مقلد ہی مصنف گزیرنے پر بنائے علم الاثن اسرائیلی نسب سے انکار کیا، مسٹر ٹیٹ نے کوئی خاص وجہ نہیں لکھی صرف اپنے قیاس سے اسرائیلی نسب کا ادعا افغانوں کا مستحق قرار دیا، مسٹر دوسن کی رائے محل ہی وہ قابل بحث کے نہیں ہی۔

ڈاکٹر بیلو، ریورنڈ ٹینٹ، برن، اور تھمن اسرائیلی نسب افغانوں کا قبول کرتے ہیں اور ڈاکٹر بیلو نے یہ بات ظاہر کی ہے کہ افغانوں کی زبان میں عبرانی الفاظ موجود ہیں، او میں نے دوسری جگہ جہاں تقسیم اقوام پر بحث کی ہے وہاں مسٹر بری کی عالمانہ رائے سے یہ ثابت کیا ہے کہ سر کی کم و بیشی سے قومیت کا پتہ نہیں لگتا مجھے اپنی تحقیقات سے یہ ثابت ہوا ہے کہ افغانوں کی زبان میں عبرانی الفاظ اب تک موجود ہیں اور شخصی یا ملکی نام افغانوں میں عبرانی پائے گئے ہیں ان حالات پر غور کرنے سے کوئی شخص اختلاف کرنے والوں کی رائے سے اتفاق نہیں کر سکتا، آخر میں مسٹر ٹیٹ کی رائے پر اس قدر لکھنا اور ضروری سمجھتا ہوں کہ اُس نے فرمانروایان غور کو جو افغانوں کی ایک شاخ ہیں یہودی تسلیم کیا ہے مگر افغانوں کو محض اپنے قیاس پر یہودی نسل ہونے سے انکار کیا ہے، اور سب متوجہ بالاتفاق تسلیم کرتے ہیں کہ غوری اور افغان ایک قوم ہی۔

پہنجم ذکر اعتراض رخاں باب اسرائیلی و مشجرہ ناں

مضمون نمبر ۱۶ جو اس سے قبل کا ہی اُس میں عام طور پر نسب کے موافق اور مخالف جس قدر رائے اہم موضوعوں کی تھیں وہ پوری لکھراؤن کے حسن و قبح پر جدا گانہ قیاس کی، اور بالآخر موافق رایوں کے خوبی کو ترجیح دی، مضمون ہذا میں محض اعتراضات مورخان مخالف پر بحث کی ہے، اور ان کے رفع کرنے کا ارادہ کیا ہے، اس مضمون

اور مضمون نمبر میں کہیں کہیں احادہ ایک ہی مطلب کا دوبارہ ہو گا وجہ اُن کی یہ ہے کہ دونوں مضمون ایک سے ہیں، عام اور خاص کا فرق ہے،

مورخوں کے دو قسم کے اعتراض اسرائیلی نسب کی بابت ہیں، اول یہ ہے کہ افغانوں کی جو روایات نسب کی بابت ہیں وہ مصنوعی ہیں، دویم یہ ہے کہ کوئی اور ثبوت کافی نسب کا نہیں ہے، آخر الذکر کی بابت میں نے مختلف طریقے سے نسب کا ثبوت اس کتاب میں بہم پہنچایا ہے اور یہ ثبوت متعدد مضامین میں منقسم ہے، اس کو ہر شخص دیکھ کر اندازہ کر سکتا ہے کہ وہ قابلِ اطمینان ہے یا نہیں اعتراضات کی بابت اس مضمون میں بحث ہو اور اُن کی تفصیل یہ ہے

۱۔ اسرائیلی نسب کا ادعا مصنوعی ہے،

۲۔ شجرۂ بنی اسرائیل ناقص اور غلط ہے،

۳۔ قیس کی اولاد سب افغان نہیں ہو سکتیں،

۴۔ خالد جس کو افغان اپنا مورث قرار دیتے ہیں وہ قریشی ہو۔

امراول کی بابت مولوی نجم الغنی خاں مصنف اخبار الصنادید نے حیات افغانی کے اعتراضات افغانہ کے نسب کی بابت نہایت عمدگی سے رد کیے ہیں، یہاں اُن کا خلاصہ درج کیا جاتا ہے،

افغانوں کے نسب پر جو کچھ اعتراضات تھے گمنے سننے اُن کا آل یہ ہے کہ یہ لوگ درحقیقت بنی اسرائیل نہیں، لیکن افغانوں میں متفق علیہ یہ تائیدی امر ہے کہ قیس بنی اسرائیل اُن کا بنی اسرائیل میں سے تھا، یہ بات یہودیوں اور عیسائیوں اور مسلمانوں یعنی تینوں فرقوں بالاتفاق تسلیم کی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے قریبات سو برس پہلے بخت نصر بنی اسرائیل کو گرفتار کر کے بابل میں پہنچا دیا تھا اور اس حادثہ کے بعد بنی اسرائیل کی بارہ قوموں میں سے صرف دو قومیں یہود اور بن یامین اپنے ملک میں واپس آئیں، اور دوسری اُن کی مشرق میں رہیں اور چونکہ اب تک یہودیہ نہیں تباہ کئے کہ وہ قومیں کہاں ہیں،

اور نہ انہوں نے ان سے خط و کتابت اور رشتہ کا تعلق رکھا، اس لیے اس واقعہ سے یہ احتمال پیدا ہوتا ہے کہ آخر انجام وہ تو میں سلمان ہو گئی ہوگی پھر جب ہم اس قصہ کو اس طرح چھوڑ کر افغانوں کے سوانح پر نظر کرتے ہیں کہ وہ اپنے باپ داداؤں سے قدیم سے یہ سنتے آتے ہیں کہ دراصل وہ اسرائیلی ہیں، جیسا کہ کتاب مخزن افغانی میں مفصل لکھا ہے تو اس امر میں کچھ بھی شک اور شبہ نہیں رہتا، کہ یہ لوگ انھیں دس قوموں میں سے ہیں، جو مشرق میں ناپیدائشان بتلائی جاتی ہیں، اور ایسے امر کی بحث کے وقت جس کو ایک قوم پشت بہ پشت اپنے خاندان اور نسب کی نسبت تسلیم کرتی چلی آتی ہو یہ بالکل نامناسب ہے کہ ہم چند یہودہ قیاسوں کو ہاتھوں میں لے کر ان کے مسلمات کو رد کریں اگر ایسا کیا جاتے تو میں سمجھتا ہوں کہ دنیا میں کوئی بھی قوم اپنی صحت قومیت کو ثابت نہیں کر سکتی، ہمیں اس بات کو اول درجہ کی دلیل قرار دینا چاہیے، کہ ایک قوم باوجود ہزاروں اور لاکھوں اپنے افراد کے پھر ایک بات پر متفق ہو، پھر جبکہ افغان کابل اور قندھار اور ہندوستان وغیرہ سرحدی زمینوں کے اپنے تئیں اسرائیلی ظاہر کرتے ہیں، تو سخت یہ قوفی ہوگی کہ خواہ مخواہ ان کے مسلمات قدیم سے انکار کیا جاوے قوموں کی جانچ پر مال میں یہ ہی کافی ثبوت اور اطمینان کے لیے وضع استقامت ہے کہ جو کسی قوم میں ان کے خاندان اور قومیت کی نسبت مشہور واقعات ہوں ان کو مان لیا جائے اور ایسے امور میں اس سے زیادہ ثبوت ممکن ہی نہیں، کہ ایک قوم باوجود کثرت برادری اور کثرت انتشار لفظ کے ایک قول پر متفق ہو، اور اگر یہ ثبوت قابل اعتبار نہ ہو تو پھر اس زمانہ میں مسلمانوں کی جس قدر قومیں ہیں، مثلاً سید، قریش، مغل وغیرہ یہ سب بے ثبوت اور صرف زبانی دعویٰ ٹھیرے گا، لیکن یہ ہماری سخت غلطی ہوگی کہ ان اخبار مشہورہ متواترہ کو نظر انداز کریں جو ہر ایک قوم اپنی صحت قومیت کے بارہ میں بطور تاریخی امر کے اپنے پاس رکھتی ہیں ہاں یہ ممکن ہے کہ کوئی قوم اپنے خاندان کے بیان کرنے میں حد سے زیادہ

مبالغات کر دیتے مگر ہمیں نہیں چاہیے کہ مبالغات کو دیکھ کر یا فضول اور بے ربط باتیں
 پاکر اصل امر کو بھی رد کر دیں، بلکہ مناسب تو یہ ہی، کہ وہ زوائد جو حقیقت فضول معلوم
 ہوں چھوڑ دی جاویں، اور نفس الامر کو جس پر قوم کا اتفاق ہو لیا جائے، پس اس
 طریق سے ہر ایک محقق کو ماننا پڑے گا کہ قوم افغان ضروری بنی اسرائیل ہی، ہر ایک کو
 خود اپنے نفس کو اور اپنی قوم کو زیر بحث رکھ کر سوچنا چاہیے کہ اگر وہ قوم جس میں وہ اپنے
 تئیں داخل سمجھتا ہے کوئی دوسرا شخص محض چند قیاسی باتیں مد نظر رکھ کر اس قوم سے
 اُس کو خارج کر دے اور تسلیم نہ کرے کہ وہ اُس قوم میں سے ہے اور اُس کے اُن ثبوتوں
 جو ثبوت بہ ثبوت کے بیانات سے معلوم ہوتے ہیں نظر انداز کرے، اور مجمع عظیم کے
 اتفاق کا کچھ بھی لحاظ نہ رکھے ایسا شخص کیسا فتنہ انگیز معلوم ہوتا ہے پس بقول شخصہ، کہ
 ہر جہ بر خود نہ پسندی، بر دیگرے پسند، یہ مناسب نہیں ہے کہ دوسروں کی قسم قومیت پر
 جو ایک بڑے قومی اتفاق سے مانی گئی ہے ناحق کا جرح کیا جاتے، ہمیں کیا حق پہنچتا ہے
 اور ہمارے پاس کیا دلیل ہے کہ ہم ایک قوم کے مسلمات اور مشفق علیہ امر کو یوں زبان سے
 رد کریں، جب ایک امر منقولی اتفاق سے صحیح قرار دیا گیا ہے، تو اُس کے بعد قیاس کی
 گنجائش نہیں، یہ بھی یاد رکھنا چاہیے، کہ بہت سی باتیں فضول اور شیخی کے طور بعض قوموں
 لوگ اپنی قومیت کی نسبت بیان کیا کرتے ہیں لیکن محقق لوگ فضول باتوں کی وجہ سے اصل واقعات
 کو ہرگز نہیں چھوڑتے، بلکہ خُذْ مَا صَفَا وَدَعْ مَا كَدَّمَ بِرِئِيسِهِ، بلکہ خُذْ مَا صَفَا وَدَعْ مَا كَدَّمَ بِرِئِيسِهِ،
 بعضوں کا یہ خیال ہے کہ مخزن افغانی کے وقت سے نسب اسرائیلی کا اوج شروع ہوا ہے
 اور یورپین مورخ ٹیٹ جس نے ۱۹۱۰ء میں تاریخ افغانستان کی لکھی ہے اُس کا یہ خیال ہے
 کہ پندرہویں صدی ع میں جب افغانوں کا عروج شروع ہوا (یعنی لودیوں کی سلطنت
 قائم ہوئی) اُس وقت سے اسرائیلی نسب افغانوں نے اپنی طرف منسوب کیا ہے، یہ محض
 قیاس ہے اور کوئی ثبوت نہیں،

مصنف خورشید جہاں بحوالہ تاریخ گزیدہ (جو تصنیف بارہ صدی ع کی ہے) لکھتا ہے کہ گزیدہ کا مصنف افغانوں کو بنی اسرائیل قبول کرتا ہے، اُس وقت افغانان غور کی سلطنت قائم تھی (۱۵۷۱ء تاریخ آغاز سلطنت غوری تھی) اور غوری اُس وقت ضحاک سے نسب ملا چکے تھے، مگر باوصف اس کے بنی اسرائیل کہے جاتے تھے، سوری افغانوں کا عروج سولہویں صدی ع میں ہوا، اُس وقت نسب مصنوعی بنا کسی نے ظاہر نہیں کیا، ۱۶۱۷ء عہد جہانگیر میں مخزن افغانی پہلی کتاب نسب کی ہیبت خاں افغانی نے بنوائی اُس وقت نسب اسرائیلی ظاہر کیا گیا، اُس وقت افغانوں کی سلطنت زائل ہو چکی تھی اور مغلیہ سلطنت ۱۷۲۶ء سے قائم تھی، اور بروقت تصنیف مخزن افغانی تاریخ گزیدہ پیش تھی جس کا مصنف بنی اسرائیل لکھ چکا تھا اس لیے مصنف مخزن افغانی پر شبہ بناؤ گا نہیں ہو سکتا، اور علاوہ اس کے مخزن افغانی سے قبل عہد اکبر میں آخون درویش افغانوں میں مذہبی وعظ کرتا پھرتا تھا، اور اپنی سرگزشت بصورت کتاب ۱۶۱۷ء میں لکھی، اُس نے افغانوں کو بنی اسرائیل بیان کیا ہے، پس قیاس بناوٹ نسب بالکل بے سرو پا ہے،

نسبت امر دویم کے میری یہ رائے ہے کہ رب قدیمی شجروں کی یہی حالت ہے، جو افغانوں کے شجرے کی ہے، سب میں نام مندرجہ شجرہ اور عمر انسانی کا زمانہ مطابق نہیں ہوتا، ہندوؤں کے پُرانے شجرے میں نے دیکھے اور اہل ایران کے متعدد شجرے جو کتاب آثار الباقیہ تصنیف بیرونی میں درج ہیں دیکھے اور ترکوں کے شجرے جو مختلف تاریخوں میں ہیں وہ بھی دیکھے گئے، یہ شجرے باوصف ناقص ہونے کے مانے جاتے ہیں افغانی شجرہ بھی اسی طرح قابل قبول ہے، قدیم شجروں کی اسی قدر صحت ہے کہ مشہور نام جن کا متواتر تذکرہ ہے اور تاریخی حالات ہیں وہ ہی سلسلہ نسب قائم کرنے کے واسطے کافی سمجھے جاتے ہیں، ۱۷۷۱ء پر ویسٹ ڈورن کے ترجمہ مخزن افغانی صفحہ ۳۷ میں لکھا ہے کہ افغانوں کو گزیدہ نے اسرائیلی قبول کیا،

اور باقی غیر معروف نام قابل تصدیق نہیں ہوتے، اور انھیں غیر معروف ناموں میں اکثر نام یاد بھی نہیں رہتے، اس وجہ سے شجروں میں ناموں کی فرو گذاشت ہو جاتی تو اس بنیاد پر کہ شجروں میں نام کم ہیں اور مدت کم یا زیادہ ہو جاتی ہے شجرے غلط نہیں قرار دیے جاسکتے،

نسبت امر سویم کی ایفیشن نے قیس کے نام پر اپنا شبہ ظاہر کیا ہے اور نتیجہ اس شک کا یہ ہے کہ یہ نام فرضی افغانوں نے اپنے مورث کا قرار دے لیا ہے یہ قیاس بھی اُس قسم کا ہے جیسا کہ شجرے کی بابت ہے، اور ان سب خیالات کا مال یہ ہے کہ اسرائیلی نسب مصنوعی اور غلط ہے،

یہ امر قابل غور ہے کہ افغان ملکوں اور شہروں کے نام عبرانی زبان میں رکھتے آتے ہیں، اور یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ پشتون قومی نام عبرانی ہی تو شخصی نام قیس کی نسبت مصنوعی ہونے کا کیسے شک کیا جاتا ہے، قیس کے ساتھ شنب بھی مسلمان ہوا ہے، اور یہ دونوں بنی عم تھے، اور یہ قول مصنف حیات افغانی کا ہے جو آنریبل ایفیشن کا بالکل مقلد ہے، اور علاوہ اس کے مصنف حیات افغانی لکھتا ہے کہ قیس کی سکونت پشت علاقہ غور میں تھی ایسی حالت میں قیس کے نام کو مصنوعی قرار دینا اور دوسرے نام پر توجہ نہ کرنا نقصان سے الفاضل نہیں قیس کے نام پر سب قوم کے شجروں کا آغاز ہوتا ہے وجہ اس کی یہ ہے کہ قیس کے ساتھ شتر سردار ایک ساتھ مسلمان ہوئے ہیں، ان سب سرداروں میں قیس نامور تھا اس سبب سے نام قیس کا شجروں میں قائم کیا جاتا ہے اور سب اقوام افغانہ اسی سے اپنا نسب ملائی ہیں، گویا قیس افغانوں میں مثل نوح کی ہے جس طرح حضرت نوح سے تمام بنی آدم کا سلسلہ قائم کیا جاتا ہے اسی طرح قیس افغانوں میں مجدد ہے اور سب اُس کے سلسلے میں داخل ہونا فخر سمجھتے ہیں،

نسبت امر چارم کی افغان خالد سے بھی اپنا نسب ملائے ہیں، بعضے خالد بن ولید کا نام لیتے ہیں اور بعضے محض خالد کو اپنا مورث بتلاتے ہیں، مگر افغانی شجرہوں میں کہیں خالد کا نام ظاہر نہیں ہوتا، حقیقت یہ ہے کہ دو خالد عرب میں نامور ہوئے ہیں، ایک خالد بن ولید جو مشہور اصحابی حضرت کے تھے، اور دوسرے خالد بن عبداللہ جو صوبہ دار کابل کے تھے، آخر الذکر کی بابت تاریخ فرشتہ میں یہ تذکرہ درج ہے،

خالد بن عبداللہ را بحکومت کابل مقرر نموده چوں خالد بن عبداللہ از حکومت کابل معزول گشت مراجعت بعراق عرب شاق و دشوارتر دانستہ از بیم حاکم مجدد با عیال و اطفال و جماعت از مردم عرب بھمنونی اعیان کابل بکوسلیمان کہ مابین ملتان و پشاور است رفتہ متوطن شد و دفتر خود را بحالہ نکاح یکے از افغانان معتبر کہ مسلمان شدہ بود در آورد،

معلوم ہوتا ہے کہ یہی خالد بن عبداللہ ہیں جن سے افغان اپنا نسب ملائے ہیں اور یہ قوم بنی اسرائیل سے ہیں، اور خالد بن ولید جو بعضے افغانوں کی زبان پر نام چڑھ گیا ہے وہ غلط ہے، خالد بن عبداللہ کا زمانہ تعیناتی قریب ۵۵۰ھ مطابق کے معلوم ہوتا ہے کیونکہ پہلا خط گزیر صفحہ ۷۷ سنہ مذکورہ بالا وقت فتح کابل کا ہی قریب اسی زمانے کے خالد بن عبداللہ حاکم کابل کا مقرر ہوا ہو گا اس خالد کا شجرہ ہم کو نہیں ملا مگر بوجہ رشتہ داری افغانوں کے قیاس ہوتا ہے کہ خالد کا باپ

لے خالد کے نسب کی بابت فرشتہ دو روایتیں لکھتا ہے یہ کہ نسل خالد بن ولید سے تھا دوسرے یہ کہ نسل ابو جہل سے تھا یہ دونوں روایتیں محل اور تعصب کی راہ سے لکھی ہیں مصنف حیات افغانی لکھتا ہے کہ خالد کی بیٹی سارہ قدیس نے شادی کی تھی اور یہی نسب کے صوبہ دار کابل ہونے کا اور وہاں سکونت اختیار کر چکا تھا،

عبد اللہ بن سلام ہیں جو بنی اسرائیل تھے اور حضرت کے اصحابی تھے، عبد اللہ بن سلام کی بابت کتاب ارمغان اسرائیل صفحہ ۸۴ میں یہ لکھا ہے، خدا تعالیٰ اچھے بیویوں کی سورۃ احقاف کے پہلے رکوع میں فرماتا ہے، کہ گواہی دے چکا ایک گواہ بنی اسرائیل کا ایسی کتاب پر وہ یقین لایا اور تم نے غور کیا ہے شک اللہ راہ نہیں دیتا گنہگاروں کو مفسرین اور اجماع جمہور کے نزدیک شاہد یعنی گواہ سے مراد حضرت عبد اللہ بن سلام اور اسی لیے کہا گیا ہے کہ یہ آیات مدنی ہیں، کیونکہ عبد اللہ بن سلام مدینہ طیبہ میں اسلام لائے تھے، اولاد حضرت یعقوب علیہ السلام سے آپ کا ہونا یقیناً قرآن مجید سے ثابت ہے، اور ایک دوسری جگہ صفحہ ۸۶ پر حضرت عبد اللہ کے حالات یہ لکھے ہیں عبد اللہ بن سلام بنی اسرائیل یوسفی اور موسوی مشہور اولاد و اہل حضرت یوشع بن حضرت نون ابن حضرت افرایم بن یوسف صدیق علیہ الصلوٰۃ والسلام سے تھے، اور بہت بڑے صاحب تفسیر اور سارے علماء ربود میں بڑے عالم تھے، توریت و زبور و انجیل و دیگر صحائف الہی سے واقف اور سب پیغمبروں کی حقیقت سے ماہر تھے،

ان ہی عبد اللہ بن سلام کی وجہ سے خالد کی اس قدر عظمت سمجھی جاتی ہے کہ افغان انکو مورث مثل قیس کے تصور کرتے ہیں، افغانی روایتوں میں اکثر افغنہ کا ذکر ہے کہ وہ مورث اعلیٰ تھا اور حضرت طاو کا پوتا تھا، مگر توریت میں کہیں یہ نام نہیں ملتا، قیاس ہوتا ہے کہ یہ نام اصلی نہوگا، عرف میں یہ نام زبان زدر ہا اس لیے روایتوں میں مذکور ہوا، یہ ممکن ہے کہ افغنہ اوگان سے لیا ہو، اور افغان وچ (ارمنہ والے) اور افغان (افغانستان والے) اس وجہ سے مشہور ہوئے، بالآخر یہ چاروں قسم کے اعتراضات محض اس قسم کے ہیں جس سے واقعہ کے قبول کرنے میں شک پیدا ہو

مگر جب کہ دیگر ثبوت نسب کا کافی ہی تو ان اعتراضات کا شک از خود رفع ہو جاتا ہی اور بناوٹ کا شبہ کوئی نہیں کر سکتا ،

ہشتم مذکورہ حالات پر ریافت الی زبان افغانہ بعد از ان کیفیت ہمارے پشتو

افغانوں کی مروجہ زبان پشتو ہی ، اُسی سے اصلی زبان کا پہلے چلے گا لفظ پشتو کا مخرج پشتون ہی جو قومی نام افغانوں کا ہی ، پشتون لفظ کے ماخذ پر افغانہ کے قومی ناموں کی تشریح میں بحث ہو چکی ہی اور یہ قرار پایا ہی کہ عبرانی زبان کا لفظ ہی ، فارسی ، عربی میں زبان کے لیے وہی نام ہوتا ہی جو ملک کا نام ہو ، اُس میں (ی) اضافہ کر دیتے ہیں ، جیسے فارس سے فارسی ، عرب سے عربی ، ترک سے ترکی ، چین سے ، چینی ، وغیرہ مگر دوزبانیں اس قاعدے سے مستثنیٰ ہیں ، پشتو و اردو ، پشتو میں پشتون نام قوم کا ہی اور ملک کا نام پختن یا پشتنہ ہی زبان کے لیے خلاف قاعدے قوم کے نام پشتون سے بنایا ، حرف نون قوم کے نام پشتون سے دُور کیا تو پشتورہ گیا ، اور وہ زبان کا نام ہوا ، اور اردو ، خاص نام ایک مرکب زبان کا ہی اُس میں ملک اور قوم کے نام کا لحاظ نہیں ہی وجہ یہ ہی کہ ایک خاص ملک یا قوم کی اردو اصلی زبان نہ تھی ، پشتو کے لیے اصلی وجہ یہ کہ حقیقت میں افغانوں کا ملک افغانستان نہیں تھا اس لیے ملک کے لحاظ سے زبان کا نام قائم نہیں ہوا ، پشتو زبان میں سے میں نے چند نام شخص ، ملکی ، اور چند عبرانی زبان کے منتخب کیے ہیں ان کا تذکرہ پہلے کیا جائے گا ، پھر پشتو زبان کے نشوونما پر بحث ہوگی ،

تفصیل افغانوں کے بعض شخص ناموں کی جو عبرانی زبان میں ہیں ،

(۱) قیس : افغانی نام ہی اور بعد اسلام لانے کے عبدالرشید نام ہوا ،

- (۲) شتیب یہ غوری خاندان کا پہلا شخص ہی جو مسلمان ہوا (طبقات ناصری)
 (۳) شیتب یہ بھی غوری خاندان کا تھا (طبقات ناصری)
 (۴) بنجی، یہ میرے خیال میں بنجن کا مخفف ہے یہ بھی غوری خاندان کا ہی (طبقات ناصری)
 (۵) خر میل [یہ دونوں نام اُن افغان پہلوانوں کے ہیں جو ہاتھیوں سے لڑے تھے]
 (۶) حر قیل [ایک خر میل ہاتھی سے مارا گیا اور دوسرے نے ہاتھی کو مارا]
 یہ آخری لڑائی غوری اور غزنی خاندان میں ہوئی تھی جس میں۔
 دونوں پہلوان لڑے تھے، (طبقات ناصری)

(۷) سوری، شامی زبان میں افسر فوج کو کہتے ہیں، سوستان بعضے
 سواد عراق، اور بعضے ٹنک شام کو کہتے ہیں، صفحہ ۷۰
 آثار الباقیہ بیرونی،

تفصیل اُن ناموں کی جو افغانستان میں ٹنکی نام عبرانی زبان میں ملتے ہیں۔

- (۱) غور، اسی نام کا ٹنک شام میں ہے، (دیکھو صفحہ ۵۶، ابوالفدا جلد اول
 صفحہ ۲۰۸ جلد اول سفرنامہ ابن بطوطہ)

(۲) خیبر، یہ مقام بھی شام اور عرب میں ہے، ڈاکٹر بیلو لکھتا ہے کہ عبرانی
 زبان میں خیبر قلعہ کے معنی ہیں، صفحہ ۵۵ سیاحت مشن افغانستان،

- (۳) پختنہ یا پختون، یہ نام قدیم زمانے میں جنوبی حصہ افغانستان کا تھا
 اور عبرانی لفظ پشتو سے ماخوذ ہے،

(۴) روہ، یہ ٹنک رحیل حضرت یعقوب کی بیوی کے نام سے
 مشہور ہوا،

- (۵) کوہ سلیمان، یہ نام بھی عبرانی ہے اور اس پہاڑ کا دوسرا نام
 قیس غریب ہے جو اس کے کتیس کی اولاد یہاں زیادہ آباد تھی، اور

غریبستوں میں پہاڑ کو کہتے ہیں ، اور عبرانی میں گورپہاڑ کو کہتے ہیں ،
 (۶) غورے مرغے یہ جگہ متصل قندھار کے ہی اس کے معنی ہیں چکنی سبزرہوب ،
 (۷) پشت ، یہ مقام قریب ہرات کے ہی ، مصنف حیات افغانی نے لکھا ہی
 کہ پشت ایک قریب قریب غور کے ہی جہاں قیس جد افغانہ رہتا تھا پشت
 خاص عبرانی لفظ ہی ، رسالہ زمانہ مطبوعہ اکتوبر ۱۹۲۶ء صفحہ ۱۱۱ - افغان قوم
 کی بابت معشوق علیخان بارک زئی نے مضمون لکھا ہی اُس میں پشت قریب فلسطین کا
 بیان کیا ہی ،

(۸) پشت رود ، دریا کا نام ہی ، عبرانی لفظ پشت اور فارسی لفظ رود
 سے مرکب ہی ،

(۹) دشت لوط ، یہ بھی عبرانی لفظ لوط ، اور فارسی دشت سے مرکب ہی ،
 (۱۰) قلعہ یودی ، مندرجہ نقشہ افغانستان مشمولہ تزک عبدالرحمن خانی ،
 یہ بھی مرکب ہی ،

(۱۱) بنیز ، صفحہ ۲۳۵ - تاریخ شام پن میں بزر لکھا ہی ، ملک شام میں یہ
 نام رائج ہی اور اب افغانی ملک ہی ،

(۱۲) بردرانی ، لفظ برکا صفحہ ۲۳۵ تاریخ شام میں درج ہی ، شامی نام ہی ،
 اور اب افغانی قوم کا نام ہی ،

(۱۳) یسی ، اس کا بھی ذکر تاریخ شام صفحہ ۲۴۵ ، اور ۲۴۹ ، اور ۲۵۰
 میں تحریر ہی یہ بھی شامی نام ہی ، اور بالفعل سرحد افغانستان میں
 ملک کا نام ہی ،

(۱۴) درہ مشکن ، یہ درہ غور کے پہاڑ میں واقع ہی ، اور یہ وہ مقام ہے جہاں افغان
 جلاوطن اول آکر آباد ہوئے ، مشکن کے معنی عبرانی میں جاتے سکونت یا آرام کرنے کے ہیں

صفحہ ۳۵۴، بریل ڈکشنری،

زبان پشتو میں جو لفظ عبرانی دریافت ہوئے ہیں وہ یہاں درج کیے جاتے ہیں۔

عبرانی الفاظ حسب روایت مسٹر جیل فوٹو گرافر عالم زبان عبرانی

- (۱) غبر [پشتو میں پہاڑ کو کہتے ہیں، عبرانی میں گور اور گورم پہاڑ کو کہتے ہیں،
 (۲) غور [گور واحد ہی اور گورم جمع ہی،
 (۳) کور [پشتو میں گھر کو کہتے ہیں، اور عبرانی میں کور شہر پناہ کو کہتے ہیں،
 (۴) تور [پشتو میں تلوار کو کہتے ہیں، اور عبرانی میں تور آتلوار کے میان
 کہتے ہیں، اور دوسرا لفظ تور جس کے معنی قانون کے ہیں اُس میں
 طورہ ہے اور اس تور میں، ت و ر، ہی۔

- (۵) ترخ [پشتو میں نخل کو کہتے ہیں، عبرانی میں ترخ پہلو کو کہتے ہیں،
 (۶) اور [پشتو میں آگ کو کہتے ہیں، اور عبرانی میں روشنی کو کہتے ہیں،
 (۷) خاڑہ [پشتو میں گلے کو کہتے ہیں، اور عبرانی میں گورن گلے کو کہتے ہیں،
 (۸) شلح [پتیری روٹی کو کہتے ہیں جو عید فصح میں پکائی جاتی ہے،
 (۹) پشتو، اس کا ماخذ پاشت ہی اُس کے معنی پھیلنے کے ہیں،

یہ تین قسم کے آثار قدیمہ جو اوپر مذکور ہوئے ظاہر کرتے ہیں کہ پشتو
 زبان کا سنگ بنیاد اُن پر قائم ہی اُمید ہے کہ اس قسم کی اور نشانیاں
 آئندہ تلاش سے بکثرت ملیں، شخصی نام عبرانی زبان کے افغانوں میں
 کثرت سے پائے جاتے ہیں، مگر اُن ناموں کی نسبت بعض مورخ یہ تاویل کرتے
 ہیں کہ افغانوں نے اسلام لانے کے بعد عبرانی نام عربوں سے لیے ہیں، اس لیے
 صرف چند قدیم نام شخصی اوپر لکھے گئے، جدید نام عبرانی نہیں لکھے، سب سے زیادہ
 نام ملک اور شہروں کے عبرانی ملے ہیں، یہ بڑا ثبوت عبرانی قوم کی آبادی کا ہے

یشی، بنیر، اور خیبر عبرانی نام کے قدم ملک مابین ہندوستان و افغانستان کے واقع ہیں، اور ان کی نسبت قیاس ہوتا ہے کہ یہ بھی افغانوں کے آباد کیے ہوئے ہیں، ڈاکٹر بیسلو اپنی افغانی روایت کی بنیاد پر کتاب سیاحت مشن افغانستان مصنفہ ۱۸۷۶ء صفحہ ۵۵ میں یہ لکھتا ہے کہ درہ خیبر جو شمالی تھتہ کوہ سلیمان کا ہے اس میں بھی ایک فرقہ یہودیوں کا زمانہ قدیم میں آباد تھا، اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ عبرانی نام اسی قوم نے رکھے ہیں، اور یہ قوم بعد کو مسلمان ہو کر مختلف ناموں سے مشہور ہو گئی،

پشتو زبان میں اگرچہ بہت تھوڑے لفظ عبرانی زبان کے مجھے ملے ہیں مگر جو عالم عبرانی اور پشتو زبان کا ہوا اُس کو زیادہ آسانی سے دریافت ہو سکتا ہے کہ پشتو میں کس قدر عبرانی الفاظ ہیں، سب سے اہم لفظ عبرانی زبان کا جو مجھے معلوم ہے وہ شلج ہے جو عید فصح کی روٹی کا نام ہے، افغانوں میں کوئی اس روٹی کو شلج کہتا ہے اور کوئی دیشل کہتا ہے،

اب یہ امر قابل غور ہے کہ عبرانی زبان قوم افغانہ سے کیسے معدوم ہوئی اور نئی زبان پشتو کیسے پیدا ہوئی، افغان غور میں جلاوطن ہو کر مثل قیدیوں کے آئے تھے، اور تواریت اُس وقت ضائع ہو چکی تھی اس عیش سے مذہبی اثر زوال پر تھا، سوائے مذہب کے دنیاوی معاملات یکے بعد دیگرے ان جلاوطنوں کے جن قوموں سے پڑے وہ فارسی و آریہ و تاتاری تھے، چاروں طرف سے یہ جلاوطن ابتداً فارسی بولنے والوں سے گھر گئے تھے، غور ان کا مسکن ہرات کا جزو تھا وہاں ہر وی زبان جاری تھی اور شرقی حصہ افغانستان کا زابل کہلاتا تھا وہاں زابل زبان جاری تھی، اور مشرق شمال میں بلخ دار السلطنت

کیا نی پادشاہوں کا تھا وہاں درمی زبان جاری تھی اور جنوب میں
سیستان واقع تھا وہاں سکھری زبان جاری تھی، یہ سب زبانیں
فارسی زبان کی مختلف قسمیں تھیں، یہ سب جلاوطن پہلے ایک ہی جگہ آکر آباد
ہوئے، سوائے ان کے وہاں عبرانی کا جاننے والا کوئی اور نہ تھا،
جوان کی قدر کرتا، عبرانی قوم حاکم بن کر نہ آئی تھی جو ان کی زبان کی
کوئی مالا کش کرتا اور رعایا سیکھتی، اور نہ عبرانی تاجر تھے کہ ان کے مالی
خرید و فروخت میں عبرانی بولی جاتی یہ اپنی ضرورتوں کے لیے دوسروں کے
محتاج تھے، یہ اہل فارس کے سامنے ہر ضرورت کے لیے اشارہ کرتے
اور جواب ایسی زبان میں ملتا جس کو وہ جانتے نہ تھے متواتر سنتے سنتے
وہ اشیاء کے نام سے واقف ہو گئے باہمی معاملات جس قدر بڑھتے
گئے اُسی قدر واقفیت غیر زبان کی زیادہ ہوتی گئی، یہ ظاہر ہے کہ
باہم عبرانی اور دیگر زبان والوں سے لین دین زبانوں کا نہیں ہوا،
عبرانی زبان کو ملک کے قدیم باشندوں نے نہیں لیا اور افغان
اپنے لب و لہجہ میں غیر زبان استعمال کرنے لگے اس طور پر ایک نئی
زبان پشتو ایک مدت کے بعد بن گئی، اور عبرانی زبان دُنیاوی معاملات
میں بالکل معطل ہو گئی، مگر عبرانی زبان کے ایسے مستقل آثار ملک اور قوم
افغانہ میں پائے جاتے ہیں کہ اس کو قدیم زبان قومی کہنا واجب ہو
سوائے افغانہ کے کوئی دوسری قوم عبرانی افغانستان میں نہیں آئی
جس نے قوم افغانہ کی زبان میں عبرانی الفاظ داخل کیے ہوں یہی قوم
افغانہ عبرانی الفاظ اپنے ساتھ لائی ہوئی اور یہی اصلی زبان اس
قوم کی تھی جس کے بعد مرکب زبان پشتو بوجہ تعلقات حکومت

غیر اقوام کی بنی ہوئی،

میں عبرانی زبان کے زائل ہونے کے اسباب ظاہر کر چکا ہوں
یہاں ایک زبان کے زائل ہونے کا ایک ذاتی تجربہ اپنا پیش کرتا ہوں،
عبرانی زبان افغانوں کی زبان سے معدوم ہونا ہر شخص کو حیرت میں
ڈالتا ہے، مگر تجربے سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اصلی زبان ایک قوم کی
دوسری قوم اور ملک میں رہنے سے بہت جلد زوال پذیر ہو جاتی ہے
یہ رائے قیاسی نہیں ہے بلکہ راپور کے تجربے سے یہ رائے قائم کی گئی ہے
راپور کی آبادی قریب پونے دو سو سال سے پہلے یہ ایک گاؤں
تھا، اور افغان پشتو بولنے والوں کی آبادی سے یہ شہر بن گیا ہے،
اور اب بھی برابر سرحدی افغان یہاں آکر عربی کی تحصیل کرتے رہتے ہیں
اور بعضے یہاں سکونت اختیار کر لیتے ہیں، حاکم شہر اور گرد و نواح
کی زبان اردو تھی، اور اب افغان باشندوں کی زبان میں قریب
چونتیس لفظ پشتو کے اردو میں مخلوط پائے جاتے ہیں، اور اگر زیادہ
تحقیق کی جائے تو ممکن ہے کہ اسی قدر لفظ پشتو کے اور مل جائیں جو الفاظ
پشتو کے راپور کی اردو زبان میں شامل ہیں وہ یہاں درج کیے جاتے ہیں

لفظ پشتو	تشیخ
۱	ماز پیش
۲	ماز دیگر
	اس کے معنی ظہر کی نماز کے ہیں اور اصلی لفظ نماز پیشیں ہے،
	عصر کی نماز کا نام ہے اور اصلی نام نماز دیگر ہے،

۱۔	لفظ پشتو	تشریح
۳	ماخام	عربی لفظ مغرب یا ترکی لفظ اخشام سے بنا ہوا، معنی شام کے ہیں،
۴	ما دختن	عشاک کی نماز کا نام ہے اور اسی لفظ نماز دختن ہے،
۵	تہوس	عربی لفظ نفص سے بنا ہے، اور معنی تحقیقات کے ہیں،
۶	تالان	یہ لفظ ترکی ہے، معنی اس کے غارت کرنے کے ہیں،
۷	خیل	یہ ترکی لفظ ہے اور فرقہ کے معنی ہیں،
۸	خضم	یہ ترکی لفظ ہے اور رشتہ دہ کے معنی ہیں اور پشتو میں شوہر کو کہتے ہیں،
۹	رُوغ	تندرست کے معنی ہیں،
۱۰	لوخڑا	دھواں اٹھنے کو کہتے ہیں،

۱۳۳۳ھ

لفظ پشتو	تشریح	
۱۱	کوچی	بالوں کا گوندھنا،
۱۲	خودین	ہڈی اور گوشت بھٹ جانے کو کہتے ہیں،
۱۳	خیلا	بیوقوف لڑکی کو کہتے ہیں،
۱۴	پیغلا	جوان لڑکی کو کہتے ہیں،
۱۵	زُلمی	جوان لڑکے کو کہتے ہیں،
۱۶	بھولا	نادان کو کہتے ہیں،
۱۷	چکرہ	چھکڑے کو کہتے ہیں،
۱۸	بلاغٹ	بیل کو کہتے ہیں،

لفظ پشتو	تشریح	
۱۹	پیش‌تبی	شب‌نمی کو کہتے ہیں۔
۲۰	تورلا ونړ	کرٹھی مرغی کو کہتے ہیں۔
۳۱	ملمان	مہمان کو کہتے ہیں۔
۳۲	زور ور	لمبغی زبردست۔
۳۳	اریان	حیران کو کہتے ہیں۔
۳۴	ارام	حرام کو کہتے ہیں۔
۳۵	ورز	روزوں کو کہتے ہیں۔
۳۶	شب‌پا	شب‌برات۔

تشریح	لفظ پشتو	ل.
روشن -	رخان	۲۶
برس -	کال	۲۸
ناوقت -	ناوخت	۲۹
جان کندن -	زن قدن	۳۰
لمبغنی مضر -	مزر	۳۱
ما تم -	ویر	۳۲
پراگنده -	لبدر	۳۳
الغت -	پیرزو	۳۴

اس انتخاب سے یہ ظاہر ہوگا کہ اصلی زبان توارہ دو بولنے والی قوم کیساتھ رہنے سے کیسی جلد ضائع ہوگئی۔ رامپور کی مناسبت سے افغانستان میں جسقدر عبرانی الفاظ باقی رہ گئے ہیں وہ زبان عبرانی کے زوال کا اندازہ کرنے کے لئے کافی ہیں۔

عبرانی کے زوال کے بعد نئی زبان پشتو قومی زبان بول چال کے لئے ہوئی۔ یہ پہلا دور پشتو کا ہے۔ اور دوسرا دور قوم کی اسلام لانے سے شروع ہوا اس آخر دور میں تصنیفات زبان پشتو میں ہونے لگیں۔

پہلا دور بشمول عبرانی زبان کے سب سے پہلے شروع ہوتا ہے اور اسکا اختتام ساتویں صدی عیسوی میں (جبکہ قوم مسلمان ہوئی) قرار دیا جاتا ہے اول دور کا پتہ صرف الفاظ ابتدائی زبان سے لگتا ہے اس دور میں کسی قسم کی تصنیف ہونا یا نابین جانا۔ چند نقشہ ابتدائی الفاظ شامل کئے ہیں۔ ان سے یہ پتہ چلتا ہے کہ کس کس زبان کے الفاظ نئی پشتو زبان میں داخل ہو گئے اور پرانی زبان عبرانی کے کس قدر باقی رہے۔ غیر زبانوں سے جو الفاظ لئے گئے۔ یہ زبانیں حکمران اقوام کی تھیں (دیکھو حصہ اول) الفاظ غیر زبان کے جو پشتو میں داخل کئے گئے ہیں وہ ایسے نہیں ہیں کہ بالکل غیر مانوس ہوں۔ وہ حال کی فارسی۔ ہندی سے ملتی جلتی ہیں۔

اول رشتہ داروں کے نام

بچہ	بچی	چچا	چچی	بھائی	بھین	بھین	بھین	کیفیت
۱	باپ	پدر	پتری	پلا	اب	اب	بابا	
۲	اما	مادر	ماتری	مادر	ام	ام	انا	
۳	بھائی	بھادر	بھتری	رور	اخ	اخ	قریشی اور	
۴	بھینا	پور	پتر	زوکے	ابن	ابن	ابن	غیر نادرہ
۵	بھین	دختر	دھتری	لور	بنت	بنت	بنت	قین کریمہ
۶	داماد	داماد	جاماتا	زوم	نوج	نوج	نوج	داراد

ان چھ لفظوں سے پشتو زبان کے بنانے کا طریقہ معلوم ہوتا ہے۔ پہلے تین لفظوں میں اول اور آخر کا حرف فارسی الفاظ کا ہے اور تھوڑا سا تغیر بیچ کے حرف میں کیا گیا ہے چوتھا لفظ زو سے ہم معنی لفظ سے نہیں بنایا۔ دوسرے فارسی لفظ زایدن سے جسکے معنی ولادت کو کہیں بنایا ہے۔ پانچواں فارسی لفظ پوری سے بنایا ہے پوری بچہ کے سلاف کے لٹو کا ہے یا بابہ کی آواز بنانے کو کہتے ہیں۔ چھٹا لفظ سنسکرت کے لفظ سے بنایا ہے۔

دویم اعضا کی بدن کی نام

پشتو	فارسی	عربی	ہندی	کیفیت
۱۔ گلہ	گل	گل	گل	نمبر آغازہ ماخذ عربی ہے۔
۲۔ گردن	گردن	گریوا	سٹ	رقبہ گردن
۳۔ بانہ	بازو	بامبر	مٹی	عصہ قول
۴۔ دانت	دندان	دنت	غاخ	انسان دیش
۵۔ بھون	ابرو	ابرو	روک	حاجین ابرو
۶۔ جیب	زبان	جوما	جسہ	لسان لسان
۷۔ آنکھ	چشم	چکشر	سردگی	عین عین
۸۔ دل	دل	زڑہ	قلب	بورک
۹۔ ہاتھ	دست	ہسٹ	لاس	ید ال
۱۰۔ مٹی	مشت	مشک	سٹی	کھٹ
۱۱۔ دنگلی	بگشت	بگشت	کوتی	اصلع پرمن
۱۲۔ پیٹھ	پشت	پرشت	شا	نہر

باقی نمبر ۴-۵-۸-۹-۱۲۔ افغانوں کی خود ساختہ الفاظ ہیں یا کسی غیر زبان کی ہیں

سویم قدرتی اشیا کے نام

نمبر	فارسی	پنجابی	ہندی	عربی	فارسی	کیفیت
۱	پیشہ خدا	سودا ہا خدا ہے	۰	اللہ	شکری	نمبر ۱۔ فارسی لفظ خدا سے بنا ہے
۲	دہرتی زمین	جہاہ زمکہ	۰	ارض	یر	نمبر ۲۔ فارسی لفظ زمین سے بنا ہے
۳	سویج ہور	سوریر ہور	۰	شمس	کوشل	
۴	چاند ماہ	ماس سپوگی	۰	قمر	لے	
۵	تارا ستارہ	تارا ستوری	۰	نجم	۰	نمبر ۵۔ فارسی لفظ ستارہ سے بنا ہے
۶	دن روز	زوج ورز	۰	یوم	کون	نمبر ۶۔ فارسی لفظ روز سے بنا ہے
۷	رات شب	شپا شپہ	۰	لیل	کیجہ	نمبر ۷۔ ہیند شکرت لفظ شپا سے بنا ہے
۸	شام شام	شام ماخام	۰	مغرب	جشام	نمبر ۸۔ ترکی لفظ اخشام سے بنا ہے
۹	ہوا باد	دات ہوا	۰	ہوا	ہوا	نمبر ۹۔ ہندی ہے۔
۱۰	گرمی گرمی	گریشم گرمی	۰	حر	بیجا	نمبر ۱۰۔ ہندی ہے۔
۱۱	ٹھنڈا خشک	شرد سوڑ	۰	بارد	صوغوق	
۱۲	دریا دریا	سیند سیند	۰	بحر	صو پرین	نمبر ۱۲۔ سیند شکرت میں سیند اور بڑی دریا کو کہتے ہیں۔
۱۳	پہر درخت	۰ ونا	۰	شجر	افاج	
۱۴	آگ آتش	نحاس اور	۰	نار	آتش	نمبر ۱۴۔ عبرانی ہے۔
۱۵	دھواں دود	دھواں لوگی	۰	دخان	دومان	نمبر ۱۵۔ فارسی لفظ دوس سے بنا ہے۔
۱۶	پانی آب	آپ ادپ	۰	مار	صو	نمبر ۱۶۔ فارسی لفظ آب سے بنا ہے۔

چهارم اجناس کو نام

نمبر	فارسی	پنجابی	پنجابی	پنجابی	پنجابی	پنجابی	کیفیت
۱	گہون گندم	گودھو	غنم	۰	حنط	بغدل	نمبر فارسی لفظ گندم کو بنا ہے
۲	جو	جو	یو	اوریشی	۰	شعیر	ارپہ
۳	اُرد	ماش	ماش	می	۰	۰	۰
۴	چاول	برنج	برہی	اوپچی	۰	اُرز	۰
۵	دودھ	شیر	شیر	پے	۰	لبن	سوت
۶	دہی	ماست	مستی	ماشتہ	۰	جھڑت	۰

پنجم جانوروں کے نام

نمبر	فارسی	پنجابی	پنجابی	پنجابی	پنجابی	پنجابی	کیفیت
۱	اُدھی	مرد	مَرپ	سُرے	۰	رجل	مرد
۲	عورت	زن	جن	خرہ	۰	امراة	عورت
۳	بندر	کسی	کپی	بشادو	۰	فردہ	میمن
۴	گائے	گاؤ مادہ	گھو	خوا	۰	بقرة	اینک
۵	بہین	گھاؤیش	میش	میخا	۰	جاموش	جاموش
۶	گھوڑا	اسب	اشو	اُس	۰	فرس	فرس
۷	گدھا	خر	کھر	خر	۰	حمار	حمار
۸	اُدھ	شتر	اشتر	ادخ	۰	ابل	۰
۹	بہیر	سینج	میش	میش	۰	میش	میش
۱۰	کنا	کنا	کنا	کنا	۰	کلب	کلب

نمبر	فارسی	ہندی	عربی	فارسی	ہندی	عربی	کیفیت
۱۱	گینڈ	شغال	سریٹال	گینڈ	سعلب	چقال	نمبر ۱۱ - ہندی ہے
۱۲	بینڈک	خوک	شوکر	چینڈ	صفدر	قوربغہ	
۱۳	چوہا	موش	موشک	مٹک	خارہ	صجان	
۱۴	کمی	گمس	کمشکا	مچ	قوباب	ازری	نمبر ۱۴ - ہندی لفظ کمی و بنا ہے
۱۵	کوا	کلاغ	کاگ	قارغہ	غراب	قارغہ	نمبر ۱۵ - ترکی ہے
۱۶	بشیرا	گرگ	شرخ	زنب	قورت		

ششم اعداد

نمبر	فارسی	ہندی	عربی	فارسی	ہندی	عربی	کیفیت
۱	ایک	یک	ایک	یو	واحد	بر	نمبر ۱ - فارسی لفظ یک سے بنا ہے
۲	دو	دو	دوئی	دوہ	اثنان	ایکی	نمبر ۲ - فارسی ہے
۳	تین	سہ	تری	وری	ثلث	اوپر	نمبر ۳ - شکرت سے بنا ہے
۴	چار	چار	چتری	سلور	اربع	درت	
۵	پانچ	پنج	پنج	پنزی	خمس	پش	نمبر ۵ - فارسی سے بنا ہے
۶	چھ	شش	شت	پک	ستم	السنہ	
۷	سات	ہفت	سپت	اوہ	سبع	یدی	
۸	آٹھ	ہشت	اشٹن	اٹھ	ثمانیہ	سکز	نمبر ۸ - ہندی ہے
۹	نو	نہ	نو	نہ	تسعہ	طغوز	نمبر ۹ - فارسی ہے
۱۰	دس	دہ	دش	لس	عشرہ	اون	نمبر ۱۰ - ہندی سے بنا ہے

نقشہ ہفتم۔ جسے ہر زبان کی مجموعی تعداد پشتو کے الفاظ کی ظاہر

نمبر	قسم کا لفظ	فارسی	عربی	فارسی	عربی	فارسی	عربی	فارسی	عربی	کیفیت
۱	رشتہ داروں کا نام	۶	۰	۶	۰	۰	۰	۰	۰	زبان غیر
۲	نام عناصر بدن کے	۱۲	۳	۲	۰	۱	۰	۰	۰	زبان غیر
۳	قدرتی اشیاء کے نام	۱۶	۱	۷	۳	۱	۰	۱	۳	زبان غیر
۴	اجناس کے نام	۶	۰	۱	۱	۰	۰	۰	۴	زبان غیر
۵	جانوروں کے نام	۱۶	۲	۲	۲	۰	۰	۱	۹	زبان غیر
۶	اعداد	۱۰	۲	۴	۱	۰	۰	۰	۳	زبان غیر
۰	میزان	۶۶	۸	۲۲	۷	۲	۰	۲	۲۵	زبان غیر

نقشہ متذکرہ بالا کے آخر خانہ کے دیکھنے سے ظاہر ہوگا کہ صرف پچیس لفظ ایسے ہیں جنکے ماخذ کا پتہ نہیں چلتا۔ اوں کے قریب المخرج الفاظ مختلف زبانوں کے دریافت کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ نقشہ آخری کے متعلق ہے۔

نقشہ ہشتم۔ الفاظ پشتو جو غیر زبانوں کے قریب المخرج ہیں

نمبر	فارسی	عربی	فارسی	عربی	فارسی	عربی	کیفیت
۱	۲	شت	گردن				زبان غیر
۲	شا	پہٹہ	پشت	فارسی	پہٹہ	فارسی حروف کو تغیر اور محذوف کیا ہے۔	زبان غیر
۳	لاس	ہاتہ	دست	ہاتہ	ہاتہ	حروف کا تغیر کیا ہے۔	زبان غیر
۴	خاخ	دانت	خاش	خوشہ انگور	ش کو خ سے بدلا ہے۔	زبان غیر	زبان غیر
۵	زرہ	دل	جھوڑہ	ہندی	دل	تغیر حروف کا ہے۔	زبان غیر
۶	روزو	ہون					زبان غیر

نمبر	نمبر	نمبر	نمبر	نمبر	نمبر	نمبر	کیفیت
۷	۳	ونا	دخت	تہ	فارسی	بڑا حصہ	تغیر حروف کا ہے۔
۸	۴	سوی	چاند				
۹	۵	اورنگی	چاول	برنج	فارسی	چاول	تبدیلی حروف کی ہے۔
۱۰	۶	مہ	اورو	می	شنگ	زمین	
۱۱	۷	غنم	گیہون	گندم	فارسی	گیہون	رد و بدل حروف کا ہے۔
۱۲	۸	ادبئی	جو				
۱۳	۹	شری	مرد	سزار	فارسی	افسر	رد و بدل حروف کا ہے۔
۱۴	۱۰	خرہ	عورت	خزید	چینا		
۱۵	۱۱	اون	اونٹ	اوشتر	اونٹ		
۱۶	۱۲	گڈ	بھیڑ	گوسفند	بھیڑ		
۱۷	۱۳	سپی	کٹا	سگ	کٹا		
۱۸	۱۴	چنڈہ	مینڈک	چنڈ	ہندی	چھینا	
۱۹	۱۵	منگ	چوہا	مینڈک	مینڈک		
۲۰	۱۶	شرج	بھیرا				
۲۱	۱۷	شادو	بندر				
۲۲	۱۸	سلور	چار	چار	ہندی	چار	رد و بدل حروف کا ہے۔
۲۳	۱۹	شپک	چہہ	چہہ	چہہ		
۲۴	۲۰	اوہ	سات	ہفت	فارسی	سات	
۲۵	۲۱	کوز	سورج	ہور	سورج		

اس نقشہ سے معلوم ہوگا کہ نمبر ۱-۶-۹-۱۳-۲۱-۲۲۔ چھ لفظوں کا پتہ نہیں چلتا۔
 میں نے (۶۶) الفاظ پشتو کے منتخب کر کے اُرکار و و بدل زبان کا آٹھ نقشہ بن دیکھایا
 مگر ان الفاظ میں ایک لفظ ماخذ عربی نہیں ملا۔ حالانکہ عرب کا اثر افغانی معاشرت میں تیرہ سو
 برس سے ہے وجہ اسکی یہ ہے کہ یہ سب فہمیں ایسی ہیں کہ جن کے نام قائم کرنے کی پہلے سے ضرورت
 تھی اور یہ نام عربوں کے آنے سے قبل قائم ہو چکے تھے۔ اور یہ (۶۶) الفاظ پشتو زبان کے
 پہلے دور کے ہیں۔ اور یہ قدرتی تقسیم زبان پشتو کی ہے۔ دور اول قبل اسلام بلا آمیزش
 عربی ہے۔ اور اس دور میں جو قومیں افغانستان میں حکمران رہی ہیں انکی زبان کے الفاظ
 شامل ہیں (حکمران اقوام مضمون نمبر ۱ میں دیکھو) الفاظ پشتو کے جوڑین نے آٹھ نقشہ بنیں
 دکھائے ہیں یہ صرف یوسف زئی کی قوم کی زبان کے ہیں۔ قندھاری ہراتی کابلی۔ اور
 کوہستانی زبان کے لفظ مجکو نہیں ملے۔ اور یہ ممکن ہے کہ ان کی زبان میں اور یوسف زئی
 کی کچھ اختلاف ہو۔ ان آٹھوں نقشوں کے الفاظ پشتو کی ابتدائی کتاب سے منتخب کئے ہیں۔

نقشہ ہفتم ہشتم سے تاریخی ثبوت زبان پشتو کا ملتا ہے کہ ہند۔ ایران۔ دو ہمایہ
 قوموں کے زیادہ لفظ ہیں۔ اور انہیں سے اول میل جول شروع ہوا ہے۔ اس اول دور میں
 زبان بول چال کے لائن ہو گئی ہوگی۔ مگر نظم۔ نثر۔ اس زمانہ کی کچھ نہیں ملتی۔ پچھلا دور میل اردو
 کے ہے کہ جو عالمگیری کے زمانہ سے قبل تھا کہ اسوقت بول چال اردو میں ہونے لگی تھی۔ مگر
 نظم۔ نثر۔ اردو کی کوئی کتاب نہ تھی۔

پشتو زبان کا دوسرا دور

دور دوم کا آغاز اسوقت سے ہوا جب افغان مسلمان ہوئے اور عربوں کی مہموں میں
 شریک ہوئے۔ پہلے دور کے ابتدائی الفاظ میں مختلف زبانوں کے الفاظ شامل ہیں مگر
 ان الفاظ میں عربی لفظ مجھے نہیں ملا۔ اور دور دوم میں اکثر الفاظ عربی ملتے ہیں اس سے
 قیاس ہوتا ہے کہ بوجہ شرکت عربوں کے عربی الفاظ پشتو میں مخلوط ہونے لگے افغان اور

عربوں کا سیل جول ۳۶۰ ہجری مطابق ۹۷۳ء شروع ہوا۔ اس سلسلے میں امراء افغانہ مدینہ جا کر مسلمان ہوئے۔ اور انکے ہمراہ عرب افغانستان میں اشاعت دین کو لکھتے اور اس افغانہ میں اسلام پھیلانا شروع ہوا۔ اور ۳۶۲ ہجری مطابق ۹۷۴ء سے افغان عربوں کی مہموں میں شریک ہوئے اور اسوقت سے عربی الفاظ پشتو میں داخل ہونے لگے۔

۳۶۶ ہجری مطابق ۹۷۸ء سے افغان ملتان کی مہم میں محمد قاسم ستر عرب کی شریک ہوئے اور اسوقت سے دو تین صدی تک عربوں کے ساتھ رہی بعد ازاں جب خاندان سبکتگین کی سلطنت ۳۶۸ ہجری مطابق ۹۷۹ء غزنی میں قائم ہوئی۔ تو افغان ہند کی مہموں میں اس خاندان کے شریک ہوئے۔ اس زمانہ سے ہندی زبان کی آمیزش پشتو میں زیادہ ہوئی اور یہ حالت تغیر عام قوم افغانہ کی زبان کی تصویق کرنا چاہا۔ غور جو مرکز افغانوں کا تھا وہاں جا آگیا۔ حکومت افغانوں کی قائم تھی اور تیسری صدی ہجری مطابق نویں صدی عیسوی کی غور ماتحت سامانیہ خاندان ماوراء النہر کے ہوا۔ اور سامانیہ قدیم خاندان فارس سے تھے اسلئے ۳۶۲ ہجری مطابق ۹۷۳ء سامانیہ خاندان نے فارس زبان کو ملکی زبان قرار دیا۔ اسوجہ سے دارالحکومت غور میں فارسی زبان کو ترقی ہوئی۔ علاء الدین سلطان غور کے چند اشعار فارسی طبقات ناصری سے آجنگہ نقل کئے جاتے ہیں۔ یہ نمونہ فارسی زبان غور کا ہے

اشعار

جہاں داند کہ من شاہ جام	چسب رخ دودہ عباسی نام
علاء الدین حسن بن حسینم	کہ دایم باد ملک خاندانم
چو برگلگوں دولت بر نشینم	یکے باشد زمین و آسمانم
ہمہ عالم بگردم چوں سکندر	بہر شہر سے شہ دیگر نشانم

۱۱۵۲ھ ہجری مطابق ۱۱۵۲ھ عیسوی جب خاندان غوری کی مستقل سلطنت قائم ہوئی تو افغان ہند کی مہموں میں مسلمان غور کے شریک ہوئے اس طرح سب کل قوم پر فارسی اور ہندی زبان کا زیادہ اثر پڑنے لگا۔ اور یہ دونوں زبانیں پشتو میں مخلوط ہونے لگیں اٹھویں صدی سنہ ہجری مطابق ۱۱۵۲ھ عیسوی پشتو زبان میں پہلی کتاب شریعت سوات شیخ علی نے تصنیف کی۔ اس سے پہلے بھی پشتو زبان کی کتابیں تصنیف ہوئی ہوں گی مگر نہ ہونے کی وجہ سے انہیں تصنیف نہیں میراثی قیاس یہ ہے کہ پشتو زبان میں تصنیف چھٹی صدی سنہ ہجری مطابق بارہویں صدی سنہ عیسوی شروع ہوئی ہوگی۔ کیونکہ وہ زمانہ غوری سلطنت کے قائم ہونے کا ہے اور یہ ہی مناسب وقت پشتو کی تصنیف کے آغاز کا ہے پہلے نظم کی کتاب پشتو جو ہندوستان میں دستیاب ہوتی ہے وہ خوشحال خاں زنگ کا دیوان ہے یہ تصنیف گیارہ صدی ہجری مطابق سترہ صدی سنہ عیسوی کی ہے (وفات خوشحال خاں ۱۶۹۱ھ عیسوی کو ہوئی) اس واسطے ظاہر ہے کہ پشتو کی نثر دو سو برس قبل ہوئی اور نظم بدھ کو ہوئی۔ اور اردو زبان کا آغاز ہندوستان میں ساتویں صدی سنہ ہجری مطابق تیرہ صدی سنہ عیسوی امیر خسرو شاعر کے وقت سے پایا جاتا ہے۔ (امیر خسرو کی وفات ۱۲۵۳ھ عیسوی کو ہوئی) اور ۱۲۹۶ھ ہجری مطابق ۱۲۵۲ھ عیسوی شہر شاہ تک بھاگ میں تصنیفیں ہوتی رہیں اور شاہجہانی عہد سے اردو سننے جنم لیا۔ ا۔ عالمگیر کے وقت سے تصنیف اردو کی شروع ہوئی۔ پہلا دیوان اردو کا تصنیف ولی شاعر کا ہے۔ اور ولی کا زمانہ گیارہ صدی سنہ مطابق سترہ صدی سنہ عیسوی کے ہے۔ اور شری تصنیف اردو میں انیس صدی سنہ سلطنت انگلیزی کے عہد سے شروع ہوئی۔ پشتو اور اردو میں نظم ایک ہی وقت سے شروع ہوئی۔ مگر پشتو میں نثر دو سو برس نظم سے پہلے تھی۔ اور اردو میں نثر نظم سے دو سو برس کے بعد ہوئی۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ افغانوں کے ملک میں سلطنت قائم ہوئی تھیں

۱۲۵۲ھ سنہ تصنیف تاریخ شیخ علی کی میراثی انتخاب میں درج ہیں۔

اور پشتو زبان کو زیادہ عرصہ گزر گیا تھا اور محتاج تصنیف کی تھی اس سبب سے نثر پہلے ہوئی اور نظم ہندوستان کو اثر سے ایک ہی وقت میں پیدا ہوئی۔ اور ہندوستان میں فارسی کی خط کتابت جاری تھی۔ اسلئے اردو کی چنداں ضرورت نہ تھی۔ اور انگریزی عہد میں اردو ملکی زبان قرار پائی۔ اسوقت سے اردو میں تصنیفیں ہونے لگیں۔ پشتو نثر کا انتخاب یہاں درج کیا جاتا ہے۔

انتخاب گنج پشتو تصنیف مولوی احمد ساکن تنگی پتہ ہشت بگر

یوزای کے یو عالم وہ چہ ڈیری زری زری چیری ٹولی کڑی
ایک جگہ میں ایک عالم تھا کہ اسنے بہت بڑانے پانے چیتڑے جمع کئے
وے اوپہ پگڑی خچل کے نفختے دی
نخی اور پٹکے اپنی میں پیٹلی نخی

ظاہرہ خلقونہ غٹہ پگڑی خکاریدلہ -

ظاہر میں لوگوں کو موٹا چٹکا دکھائی دیتا تھا

اوپکے بہ لہ زرو چیترونہ بل سہ نہ ووہ -

اور اندر میں سوا پڑانے چیتڑوں کے اور کچھ نہیں تھا

یو وار پوقت ولوے سحر کے تاتیارہ وہ چہ مدیری تہ رواں شہ

ایک دفعہ وقت بڑی صبح میں چٹکا تیار تھا کہ مدیری کو چلا گیا

و پارہ ودی چہ لہ خلقونہ مینہ حاصل کا -

اسواسے کہ لوگوں ہی کچھ حاصل کرے

ناگمانہ پہ لار کے یو غل ولاڑ وہ -

اتفاقا ترستہ میں یک چو کنڈا تنہا

عالم تئی لاس ورواچو پگڑے مرنی و تخنولہ -

عالم کو ہانہ ڈالا پٹکا اُس ہی لے بھاگا

چہ غل سہ قدر لارٹشہ نور عالم ورتہ آواز وکڑ -
 جب چور کس قدر گیا تو عالم نے اسکو آواز دیا
 دلی ٹی چہ زواں دفعہ گپٹری ولٹوہ -
 کہا کہ ایوان اس شے کو کہلو
 کہ پس نہ لٹولوی ورسے تو بیشکئی وڑہ مادر بخلی وہ
 اگر بعد نہ کھولنے کے لیجانا تو بیشک لے جا میں نکلو بننا
 غل پہ دراندے ز غلیدہ لیکن ہنہ گپٹری دسپڑو دلہ -
 چور آگے بھاگنا لاکن اس شے کو کھول دیا
 کہ سہ گوری یوگن کپڑہ پہ کے مخلی شاں دختہ -
 جب دیکھتا ایک گز کپڑہ آسمیں میلان لگا
 نور ٹولے زڑی چیرے دے -
 باقی سب پرانی چیرے تھے
 قرہ ٹی ہنہ گز ٹوکڑہ ہم رغور زولہ -
 غصے سر اس گز ٹوکڑے کو ہی ہینکدیا
 عالم تی وہ دے چہ - خدای دی خوار کڑہ زہ دی پدی زڑو چیرہ دیکارہ
 عالم سے کہا کہ خدا نکو ذیل کری جکونوئی ان پرانے چیزوں پر
 و دیستلم -

نکالا

دومرہ نہ شرمی چہ اسے نیکی سرہ دے زہ وغلوم -
 اتنا نہیں شرمنا سزا پس قسم کے نکرے کر جکودو کہا با
 عالم دلی چہ نہ ڈیرہ خہ خبرہ کو سے -
 عالم نے کہا کہ تم بہت اچھی بات کرتے ہو

لیکن داکار ستا پہ حق کے لوے نصیحت نہ۔
 لاکن یہ کام تیرے حق میں بڑی نصیحت ہوگی۔
 چہ نہ پوہ شے چہ دنیا کارون ٹول دلباس اودنگے کے
 کہ تو سمجھیا کہ دنیا کے کاموں سب لباس اودنگے کہیں
 اوچ سوک پہ دنیا مینہ کوے ہم داسے بہ غلیکے۔
 اور جب کوئی دنیا سے محبت کرتا دوجی ایسا دکھا کھائیگا

انتخاب دیوان خوشحال خان خٹک

دنیا سے وہ بے وفا
 دنیا کیا بے وفا ہے
 بیاد زر کا پہ ٹڑا
 پسہ تجکو جلدی رولانا
 الدنیا دار البلا
 دنیا گم ہے ہلا کا
 دادہ زامی واستنجا
 یہ ہے جگہ استنجا کی
 اے ابلہ ممشت گسیا
 اے نادان مٹی گھاس کی
 ہر ساعت توے ہوا
 ہر ساعت نئی خواہش
 یو دے سسرل دے سودا
 ایک سے اور سو خیالات

اے چہ خیال کرے پہ دنیا
 لے کہ خیال کرتا دنیا پر
 کہ دے یوزماں زرہ خہ کا
 اگر ایک زبان تیری دکھا ہا کرے
 راحت نشہ پہ دنیا کے
 خوشی نہیں ہے دنیا میں
 دنیا مہ گنترہ سے نور سے
 دنیا مت جان کسی اور شے کو
 زہ چہ تا گورم حیراں شتم
 ہں جب تجکو دیکھتا ہوں تعجب کرتا ہوں
 ہر زمان توے خیالوں نہ
 ہر زمان نئے خیالات
 یو دے زڑہ زڑوے یار توے
 ایک تیرا دل اور ہزار دوستی

کلمہ مست و مال و ملک شے	کلمہ مست شے و صہب
کبھی مست مال اور ملک پر	کبھی مست ہوا باد صباغ پر
وسند و پاسہ کینے	لور پہ لور دے متکا
سند کے اوپر بیٹنا	چارون طرف سے تکب

نثر سے نقشہ نغم اور نظم سے نقشہ دہم بنائے گئے ہیں۔ جو آئندہ
روج کئے جاتے ہیں۔

نقشہ نغم انتخاب الفاظ نثر پشتو

۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	کیفیت
زائے	عالم	ڈیرے	زڑے	چیرے	ٹوے	پکڑے	نغندے	خلق	غصہ	خکار بدلیہ	زبان دگر
جگہ	عالم	ڈہیر	پراندہ	چیرے	جمع کرنا	پیکا	پینا	مخوق	موٹا	ظاہر ہونا	کی
جائی	عالم	ڈہیر	زودہ	چیرے	ٹوئی	پکڑی	پکڑی	خلق	گاربا	آشکار	کیفیت
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	کیفیت

۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲
نوع	نوع	نوع	نوع	نوع	نوع	نوع	نوع	نوع	نوع	نوع	نوع
۱۲	لوے	بڑا								یک	
۱۳	سحر	صبح	سحر								
۱۴	تیارہ	تیار	تیار								
۱۵	رواں شد	رواں ہوا	رواں شد								
۱۶	حاصل	وصول	حاصل								
۱۷	ناگھانہ	اتفاقاً	ناگھان								
۱۸	لار	رہستہ								یک	
۱۹	غل	چور								غل	
۲۰	لار شد	گیا								یک	
۲۱	آواز	پکارنا	آواز								
۲۲	ویل	کھنا								یک	
۲۳	زواں	جوان	جوان								
۲۴	ولٹوہ	کھولو	لوٹانا								
۲۵	وڑے	لیجا	آوردن								
۲۶	بجلی	بخشا	بخل								
۲۷	زغلیدہ	بھاگتا	زغن								
۲۸	سپردولہ	کھول دیا								یک	
۲۹	گورے	دیکھتا								یک	

زغن مارنا اور دوہیں بھاگنا
کو سمجھتے ہیں۔

کیفیت	زبان یک	تکی	شکرت	نیم	قاری	نیم	نیم	نیم	نیم	نیم
	۶	۱		۶	۱۰	۵				۳۰
					عز		عز	عز	عز	۳۱
				کپڑا			کپڑا	کپڑا	کپڑا	۳۲
				میلا			میلا	میلا	میلا	۳۳
	یک						نکلا	نکلا	نکلا	۳۴
						قر	قر	قر	قر	۳۵
				لوکره			لوکره	لوکره	لوکره	۳۶
	یک						پیشکدیا	پیشکدیا	پیشکدیا	۳۷
	یک						کمدیا	کمدیا	کمدیا	۳۸
	یک						نکالدا	نکالدا	نکالدا	۳۹
					شیرین		شیرین	شیرین	شیرین	۴۰
				نکله			نکله	نکله	نکله	۴۱
		غل					دو کادیا	دو کادیا	دو کادیا	۴۲
					غوب		اچا	اچا	اچا	۴۳
						خبر	بات	خبره	خبره	۴۴
				کره			کرنا	کرنا	کرنا	۴۵
					کار		کام	کار	کار	۴۶
							لباس	لباس	لباس	۴۷
							لباس	لباس	لباس	۴۸
							لباس	لباس	لباس	۴۹
							لباس	لباس	لباس	۵۰
	۱۰	۲		۱۲	۱۳	۸				میزان

کلیف	زبان و کبر	زنگی	شکل	سبکی	قاری	ج	ع	ن	ب
	۱	۰	۰	۰	۳	۲	۰	۰	۰
	۰	۰	۰	۰	زود	۰	جلدی	زر	۴
	۰	۰	۰	۰	زاریدن	۰	رونا	زرا	۵
	۰	۰	۰	۰	۰	رجت	خوشی	راحت	۹
	۰	۰	۰	۰	نیت	۰	نہیں	نشہ	۱۰
	۰	۰	۰	۰	۰	دار	گر	دار	۱۱
	۰	۰	۰	۰	۰	بلا	بلا	بلا	۱۲
	۰	۰	۰	گنا	۰	۰	جاننا	گرٹہ	۱۳
	۰	۰	۰	۰	جای	۰	جگہ	زاس	۱۴
	۰	۰	۰	۰	۰	استنجا	استنجا	استنجا	۱۵
	بک	۰	۰	۰	۰	۰	وچکتا ہوں	گورم	۱۶
	۰	۰	۰	۰	۰	حیران	حیران	حیران	۱۷
	۰	۰	۰	۰	۰	ابلہ	نادان	ابلہ	۱۸
	۰	۰	۰	۰	مشت	۰	مشی	مشت	۱۹
	۰	۰	۰	۰	گیاہ	۰	گہانس	گیاہ	۲۰
	۰	۰	۰	نئے	۰	۰	نیا	نوسے	۲۱
	۰	۰	۰	۰	خیال	۰	خیال	خیال	۲۲
	۰	۰	۰	۰	۰	سہت	گٹری	ساعت	۲۳
	۰	۰	۰	۰	۰	ہوا	خواب	ہوا	۲۴
	۲	۰	۰	۲	۱۰	۱۰	۰	۰	نیزان

ب	ز	ح	س	ق	ز	ش	ت	ن	ک
۲۵	زر	هزار	۰	هزار	۰	۰	۰	۲	۲
۲۶	یار	مدگار	۰	یار	۰	۰	۰	۰	۰
۲۷	سر	سر	۰	سر	۰	۰	۰	۰	۰
۲۸	سل	سو	۰	صد	۰	۰	۰	۰	۰
۲۹	سودا	مجنوط	سودا	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۳۰	ست	دیوانه	۰	ست	۰	۰	۰	۰	۰
۳۱	مال	دولت	مال	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۳۲	ملک	ملک	ملک	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۳۳	صبا	باد صبا	۰	صبا	۰	۰	۰	۰	۰
۳۴	مسند	تکیه	مسند	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۳۵	مختص	میشینا	۰	۰	۰	۰	۰	۰	یک
۳۶	لور	جانب	۰	۰	۰	۰	۰	۰	یک
۳۷	مشکا	تکیه کیا هوا	مشکا	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۳۸	۰	۰	۰	۱۵	۱۶	۲	۰	۲	۲
نقشه یازدهم الفاظ نشر و نظم									
ن	ز	ح	س	ق	ز	ش	ت	ن	ک
ن	۵۲	۹	۱۶	۱۲	۰	۳	۱۱	۰	۰
نظم	۳۷	۱۵	۱۶	۲	۰	۰	۲	۰	۰
میزان	۱۹	۲۲	۳۳	۱۲	۰	۳	۱۵	۰	۰

میں نے نثر پشتو زبان حال کا انتخاب لکھا ہے اور نظم سترہویں صدی کا انتخاب کیا ہے۔ اور ان دونوں انتخاب کو جداگانہ نقشے الفاظ کے بنائے ہیں ان ہی ظاہر ہوگا کہ پشتو کی زبان میں عربی کے الفاظ کس قدر داخل ہو گئے ہیں اور اس دور شناسکرت کے الفاظ کا مخلوط ہونا بند ہو گیا۔ غیر زبانوں کی تعداد الفاظ جو ان نقشوں میں لکھی ہے۔ اس کو مراد یہ ہے کہ ان پشتو الفاظ کا مخرج اصلی کچھ معلوم نہیں ہوتا۔ ان الفاظ کی تعداد نشریں ۱۲۔ اور نظم میں ۴۔ جملہ ۱۶۔ ہیں تفصیل کے لئے نقشہ درج کیا جاتا ہے۔ نظم میں عربی اور فارسی کے الفاظ زیادہ ہیں۔ ہندی کم ہیں۔ نشریں عربی کم اور فارسی قریب نظم۔ ہندی زیادہ ہیں۔ نتیجہ یہ ہے کہ نظم اہل فارس کو سیکھی۔

نقشہ دوازہم الفاظ پشتو جن کا مخرج تحقیق طلب ہے

کیفیت	پشتو	فارسی	عربی	انگریزی
۱	زڑہ	پڑانہ	•	
۲	لاڑشہ	گیا	•	
۳	سپر دولا	کھول دیا	•	
۴	گورے	دیکھنا	•	
۵	نقختے	پٹینا	•	
۶	لوسے	بڑا	•	
۷	دختہ	نکلا	•	
۸	دخوزید	پہنک دیا	•	
۹	دوستلم	نکال دیا	•	
۱۰	دوسے	کھدیا	•	

نمبر	نیمہ	بہ	بہ	کیفیت
۱۱	زڑہ	دل	ہندی جیوڑہ	جیو۔ یا جیوڑہ۔ ہندی کی نکلا ہو۔ جسکے معنی جان کے ہیں۔
۱۲	گورم	دیکھنا	.	
۱۳	کنھینہ	بٹھینا	.	
۱۴	لور	جانب	.	
۱۵	لار	راستہ	.	
۱۶	ویل	گھنا	.	

مختلف زبانوں کی تغیر کی حالت

عبرانی۔ اسکے الفاظ جس قدر ملے۔ خواہ شخصی۔ ملکی۔ یا زبان کے ہوں۔ انہیں

تغیر بہت کم ہوا ہے۔ اُنکے حروف بیشتر اصلی حالت میں ہیں جیسو شلخ
اور۔ غور۔ شکن۔ شیت وغیرہ یہ ثبوت اُسکا ہو کہ یہ فغانو کی اصلی زبان ہو۔

عربی۔ الفاظ جو زبان میں داخل ہوئے ہیں یہ جدید ہیں۔ ان میں حروف کا تغیر
مثل عبرانی کے کم ہو۔ (دیکھو نقشہ نمبر ۱۱) لغایت ۱۱

فارسی۔ ان میں زبانوں کے الفاظ میں تغیر زیادہ ہے۔

ہندی۔ (دیکھو نقشہ نمبر ۱۱) لغایت ۱۱

ترکی۔ وجہ اُسکی یہ ہے کہ یہ سب غیر قوم کی زبانیں ہیں۔ عبرانی قوم کے لب لہجہ کے
مناسب نہیں۔ پہلو حروف کا بدل زیادہ ہو۔ (لاس) کا ماخذ دست ہو۔

تختہ کا ماخذ گرجن ہو۔ اسی ظاہر ہے کہ کس قدر تغیرات ہوئے ہیں۔

پشتو زبان کے نشوونما پر غور کرنے سے یہ امر عینی ثابت ہوتا ہے کہ یہ زبان اُلی کسی قوم

یا ملک کی نہیں ہے۔ بلکہ یہ زبان دیگر زبانوں سے مرکب ہے۔ اور خود افغانوں نے اپنی طرف سے بھی الفاظ بنائے ہیں۔ اگرچہ پشتو زبان آریہ ترکیب کی ہے۔ مگر قوم آریہ نہیں ہے۔ پشتو زبان افغانستان کی ہے۔ اور اس کی ترکیب بالکل ہندوستان کی اردو زبان کے مطابق ہے۔ اردو زبان مختلف زبانوں سے بنائی گئی۔ اور جو قومیں اردو بولتی ہیں وہ اکثر ہندی قوم ہیں۔ جیسے کہ عرب۔ ترک۔ افغان وغیرہ یہ قومیں بوجہ اردو بولنے کے آریہ نہیں کہلا سکتی ہیں۔ اسی طریقہ سے افغان پشتو بولنے کی وجہ سے آریہ نہیں ہو سکتے ہیں۔

کتابت پشتو

پشتو کی کتابت کے آغاز کا کچھ پتہ نہیں چلتا۔ عربی الف۔ بے افغانوں نے اپنے یہاں داخل کی ہے۔ کیونکہ ان کی زبان کو ایسے حروف درکار تھے اور ان حروف سے پشتو کی کتابت جاری کی۔ یہ کتابت اسلامی ہے۔ ۳۲۲ ہجری میں مطابق نویں صدی عیسوی سامانیہ خاندان نے ملکی زبان فارسی قرار دی۔ اور افغانوں میں قریب اسی عہد کے پشتو کی کتابت جاری ہوئی ہوگی فارسی کتابت شاہی خاندان غوری میں جاری تھی مولد فرج کی بابت تذکرہ خوشنویسان میں لکھا ہے۔ خوشنویس اور جلد نویس تھاربانہ سلطنت ۵۶۹ ہجری لغمانیہ پشتو میں تین حروف ایسی ہیں کہ عربی اور فارسی میں نہیں آتے۔ وہ حروف ٹ۔ ڈ۔ ژ ہیں۔ یہ تینوں حروف شنکرت اور ہندی میں آتے ہیں۔ چونکہ شنکرت اور ہندی کے الفاظ پشتو میں مخلوط تھے۔ اسلئے یہ تینوں حروف عربی کے۔ الف۔ بے میں بڑائی گئی۔ علاوہ ان کے چار حروف۔ پ۔ ج۔ ژ۔ گ۔ جو فارسی کے لئے مخصوص ہیں۔ وہ بھی پشتو میں اضافہ کئے گئے۔ کیونکہ فارسی زبان کے الفاظ بھی پشتو میں شامل ہو۔ جس سے سات حروف پشتو میں عربی سے زائد ہیں۔ مگر ان حروف کی شکل عربی میں مجنہ موجود ہے عربی اور پشتو کو حروف ایک دوسرے کے مقابل درج کئے جاتے ہیں۔ ان کے

دیکھنے سے معلوم ہوگا کہ دونوں میں فرق باعتبار نقطوں اور بعضی علامتوں کے ہے۔

حروف عربی - ت - د - ر - ب - ج - ز - ک -

حروف پشتو - ٹ - ڈ - پ - چ - ژ - گ -

عربی میں خط نسخ خلافت عباسیہ میں جاری ہوا۔ اور ابن مقفلہ نے کمال کو پہنچایا اور وفات ابن مقفلہ سے چودہ برس بعد سامانیہ سلطنت نے اپنی ملک میں فارسی زبان ملکی زبان قرار دی تھی۔ اکی بعد کتابت پشتو کا آغاز ہونا قیاس میں آتا ہے۔

افغانی زبان کی تحقیقات کا نتیجہ

افغانہ قوم کی قدیم زبان عبرانی ثابت ہوئی۔ اس زبان کے آثار مستقل ملک و قوم کے ناموں میں اور ان کی زبان میں باقی رہ گئی ہیں۔ انہیں بغیر ایسا نہیں ہوا کہ عبرانی زبان کی عالم کو شناخت میں مشکل ہو۔

عبرانی زبان زائل ہو کر نئی زبان پشتو کی جب بول چال شروع ہوئی۔ اسکا کوئی زمانہ معین نہیں ہو سکتا۔ قیاس یہ چاہتا ہے کہ جب یہ قوم کیانی بادشاہوں کی حمایت میں آئی اور آزاد رعایا کی طرح بود و باش اختیار کی۔ اسوقت پشتو زبان کی بول چال کا آغاز ہوا۔ زبان کا فروغ قومی حکومت سے ہوتا ہے۔ اور اس امر کا کچھ ٹھیک پتہ نہیں لگتا کہ

غور کی حکومت افغانہ قوم کی کس وقت قائم ہوئی۔ اول صدی عیسوی قیام زمانہ آغاز حکومت غور کا مضمون نمبر ایک میں تجویز کیا گیا ہے۔ یہی وقت پشتو زبان کی ابتدا کا خیال کرنا چاہیے۔ دار الحکومت غور میں فارسی زبان کا رواج پایا جاتا ہے۔ اور کل افغانستان کو شہر نہیں فارسی زبان اب تک رائج ہے۔ یہ شہر دار الحکومت ساسانی صوبہ دار فکور رہے ہیں

نواح افغانستان میں (یعنی جنوب اور مشرق افغانستان) جہاں یہ قوم جیتی تھی۔ وہاں پشتو زبان صرف بول چال کے لئے جاری رہی۔ اسلامی عہد سے پشتو کا دوسرا دور شروع ہوا

اور اس کی مدت اس وقت تک قریب تیرہ سو سال کے ہوئی۔ اس مدت کے نصف زمانہ ہی پشتو زبان اس قابل ہوئی کہ انہیں تصنیف ہونے لگی۔

پشتو زبان شہر کی زبان نہیں رہی۔ نواح ملک کی زبان ہو۔ انہیں سوائے عبرانی اور عربی الفاظ کے اور زبانوں کے الفاظ کو ایسا متغیر کر دیا ہے کہ زبان کی اہلیت مفقود ہو گئی۔ اور اسی لب و لہجہ الفاظ سے اصلی زبان کا پتہ چلتا ہے۔ کہ عبرانی ہے جب قوم کی ضرورتیں غیر زبان والوں سے بڑھتی گئیں۔ تو اصلی زبان معطل ہوتی گئی۔ علوم نظام حکومت۔ مذہب پشتو زبان میں داخل نہیں ہوئی۔ اسوجہ سے پشتو زبان کی ترقی نہ ہوئی۔ پشتو مرکب زبان ہے۔ انہیں فارسی۔ سنسکرت۔ ہندی۔ ترکی۔ عربی کے اہل زبانوں واسطہ حکومت اور فوج میں داخل ہونے افغانوں کا تاریخ سے ثابت ہے۔ اس لئے ان زبانوں کے الفاظ پشتو میں مخلوط ہونے کے لئے معقول حجت ہے۔ مگر افغانستان میں سوائے افغانوں کے جو بنی اسرائیل ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ اور کوئی فرقہ بنی اسرائیل کا کبھی آباد نہیں ہوا۔ تو افغانوں کی زبان اور جغرافیہ میں عبرانی زبان کے الفاظ کیسے آئی۔ لہذا لامحالہ یہ قبول کرنا پڑتا ہے۔ کہ افغانہ کا دعویٰ بنی اسرائیل ہونے کا صحیح ہے اور عبرانی ان کی اصلی زبان ہے۔

علاوہ اسکے یہ مسلم ہے کہ عربی زبان عبرانی کی شاخ ہو اور عربی الفاظ جو پشتو زبان میں داخل ہیں۔ انہیں بہ نسبت دیگر زبانوں کے کم تغیر ہوا ہے۔ اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ افغانی لب و لہجہ قدرتی طور سے عبرانی کے لئے مناسب ہے۔

اردو مثل پشتو کے مرکب زبان ہے۔ انہیں جس جس زبان کے الفاظ شامل ہوئے ہیں۔ ان زبان والوں کے باہمی تعلقات ہندوستان میں رہنا ثابت ہیں۔ اگر عبرانی الفاظ افغانوں کی زبان اور ملکوں میں نہ ملتے۔ تو افغانوں کا ادعا بنی اسرائیل ہونے کا برہنہ زبان باطل تھا۔ مگر عبرانی الفاظ سے ان کے دعویٰ کا ثبوت کامل ہو گیا۔

ہفتم۔ تذکرہ مراسم۔ عادات۔ لباس و شہادت افغانہ و یھود

مراسم

- ۱۔ افغان اپنی فرقوں کو مورث کے نام پر مشہور کرتے ہیں۔ اور مورث کا نام مخف کر کے خیل یا زئی اسکو ساتھ اضافہ کرتے ہیں۔ اور جداگانہ مقام پر یہ فرقہ رہتا ہے۔ اور ہر فرقہ کی تعداد اُن کا خان یا ملک جانتا ہے۔ بنی اسرائیل نے بھی اپنے اسباط اپنے بزرگوں کے نام پر جاری کئے تھے اور جدا مقام پر رہتے تھے اور انکی شہادت ہوتی تھی۔
- ۲۔ افغانوں میں بھی یہ ہی رسم ہے کہ وہ اپنی ہی قوم خیل یا زئی میں شادی کرتے ہیں۔ تاریخ نیرنگ افغانہ میں لکھا ہے کہ افغانہ غیر جگہ شادی بیاہ نہیں کرتے اور ایسا کرنے میں وہ اپنی ذلت اور حقارت جانتے ہیں اور یہی رسم بنی اسرائیل میں بھی پائی جاتی ہے۔ جیسا کہ آثار الباقیہ البیرونی (صفحہ ۲۷) میں درج ہے کہ یہودی بنی اسرائیل کے قواعد کی رو سے کسی شخص کو یہ اجازت نہ تھی کہ سوائے اپنی قوم کے دوسری گروہ میں شادی کرے اور اس سے یہ مطلب تھا کہ شجرہ میں ابتری نہ ہووے۔
- ۳۔ بادینشین افغانوں میں یہ رواج ہے کہ ایک معین مدت تک داماد اپنے خسر کی خدمت کرے تاکہ عورت اسکو لے جیسا کہ حضرت یعقوب نے اپنے خسر کی خدمت کی تھی۔ (تاریخ سیاحت مشن افغانستان مصنفہ ڈاکٹر بیلو)۔
- ۴۔ فرہانیوں کا خاص دستور افغانہ میں ہے کہ جب کوئی دبا آتی ہے تو بھیکر یا بکری کی قربانی دبا دور کرنے کے لئے مثل یھودیوں کے کرتے ہیں (ڈاکٹر بیلو)۔
- ۵۔ اگر کسی افغان کے ہاتھ سے نقصان پہونچا ہو تو نقصان پہونچا نیوالا ایک تن صلیبی ہوگا۔ ہنگ کا سر پر لیکر نکلیگا۔ یہی دستور یہود کا تھا۔ (ڈاکٹر بیلو)۔
- ۶۔ افغانوں میں قرعہ کے ذریعہ سوا رہی مبروئی کو تقسیم کیجاتی ہے۔ اور یہ ہی طریقہ

یہودیوں میں بھی جاری تھا۔ اُسکو پوچ باپراستے تھے۔ (ڈاکٹر بیلو)

۷۔ ولیوں کی اور مزاروں کی تعظیم و تکریم انتہا درجہ افغانوں میں ہوتی ہے ایک غنی میں

۱۹۰۔ مزار ہیں یہ بھی حالت بنی اسرائیل کی تو ریت سی معلوم ہوتی ہے (ڈاکٹر بیلو)

۸۔ افغانوں میں مثل یہودیوں کے یہ واجب ہے کہ ایک بہنائی کے درنیکے بعد

دوسرا بھائی اس کی بیوہ کے ساتھ شادی کرے (ایلیفٹن صفحہ ۲۲۰)

۹۔ انگریزی مورخوں کے بیان اور نیز تمام تحقیقات سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ عید فصح

(Passover) کا دستور افغانوں میں رائج ہے باونہشیں افغان نئی فصل میں

پتیری روٹی پکا کر فاتحہ دیتے ہیں۔ اور اس روٹی کا نام بعضے شلخ اور بعضے یشلخ

کہتے ہیں شلخ عبرانی لفظ ہے۔ ڈاکٹر بیلو بھی اس امر کا ذکر کرتا ہے کہ عید فصح کا

رواج افغانوں میں ہے۔

۱۰۔ یہ بھی افغانوں میں دستور ہے کہ گائے یا بچہ یا لیکر اُس پر سب کے گناہ قائم کر دیے ہیں

اور اُسکو چوڑ دیتے ہیں اور یہی دستور یہود میں تھا۔ (ڈاکٹر بیلو)

عادات افغانہ مشابہ بنی اسرائیل

۱۱۔ از غایت جمل وصلات دل در میان یکدیگر تمند۔ بادشاہ ہے را بر خود

جانمند آشتند۔ چہ ایشاں را نکبر و خود بینی بر آں داشتہ کہ چہ گوئد در حضور

یکے از اقربای خویش عجز و فروتنی کننیم تا خود را نوکر و آل دیگر را پادشا گویند

بل مساوی یکدیگر بائیم۔ یہ را اخون در ویزہ کی ہے اور اس کو شناخت بنی اسرائیل

ہونے کی قرار دیتے ہیں۔

۱۲۔ اور اخبار رسول بلطری گزٹ افغانوں کی بابت یہ لکھتا ہے۔ یہودیوں کی طرح افغان بھی

زود رنج اور خود غرض اور سرکش جاہل تند مزاج سخت دل کج و ہوتے ہیں۔

لباس

۱۳- اخبار رسول میٹری گزٹ لکھتا ہے کہ افغانوں کا لباس ہی اس نتیجہ کی طرف رہنمائی کرتا ہے کہ یہ قوم بنی اسرائیل ہے۔ برخلاف ہندوؤں اور چینیوں کے لمبے اور کھٹے چنر پہنتے ہیں۔ جبکہ رواج بنی اسرائیل میں تھا جیسا کہ اناجیل میں بھی ظاہر ہوتا ہے۔

توریت کا احترام افغانوں میں

۱۴- مسٹر جانشن بیان کرتا ہے کہ جب نادر شاہ پشاور میں پہنچا یوسف زئی قوم کو سرداروں نے توریت اسکے روبرو پیش کی جو کہ عبرانی میں لکھی ہوئی تھی۔ اور کئی اور چیزیں بھی پیش کیں۔ جو کہ وہ اپنی قدیمی عبادت میں استعمال کیا کرتے تھے۔ اور جنکو انہوں نے حفاظت سے رکھا تھا۔ جو یہودی لشکر کے ساتھ تھے انہوں نے ان چیزوں کو فوراً پہچان لیا۔

نسب کا اعلان و طریقہ آغاز

۱۵- افغانوں میں یہ دستور ہے کہ جب وقت بچ پیدا ہوتا ہے۔ اُسی وقت مراثن کوٹہ پر جا کر بچہ کا نسب نامہ آواز سے بیان کرتی ہے۔ اور اسکی پیدائش کا اعلان کرتی ہے اور اسکو واسے خورہ کہتے ہیں۔ یہ طریقہ ہندی افغانوں میں بھی تھا مگر اب کم ہوتا جاتا ہے۔

۱۶- ریورینڈ ولف اپنے سفر نامہ صفحہ (۲۲۹) کے نوٹ میں لکھتا ہے کہ توریت بموجب بعض وقت نسب کا آغاز عورت سے ہوتا ہے۔ اسے طرح افغانوں میں بھی بعض شاخیں عورتوں سے شروع ہوتی ہیں۔ جیسا کہ بی بی متوسی ایک شاخ افغانوں کی شروع ہوتی ہے۔

افغانوں کی شباهت

اسکا اسکول ٹیچاگر فی میں لکھا ہے۔ کہ

۱۷۔ جنس باہی۔ ایم۔ اے۔ ایف۔ جی۔ ایس۔ اپنی کتاب اسکائیپڈ یا آف جاگر فی میں لکھتا ہے۔ کہ تمام سیاح اس بات پر متفق ہیں۔ کہ افغانوں میں اور گردنواحی قوموں میں بڑا فرق ہے۔ اور سب افغان ایک ہی نسل کے معلوم ہوتے ہیں۔ یہ اپنی شکل اور خط وخال میں یہودیوں سے بہت ملتی جلتی ہیں۔ وہ ہی مصنف اہل کابل کی نسبت ذکر کرتا ہے کہ یہ لوگ دراز قد ہوتے ہیں بسیاہ آنکھیں۔ اور اچھے خط وخال ہوتے ہیں اور انگو چہرے بالکل یہودیوں کی طرح ہیں۔ کرنیل بول۔ سی۔ بی۔ اسکائیپڈ یا برطانیہ میں افغانستان کی بارہ لکھتا ہے۔ کہ اس ملک کی عورتیں یہودیوں کی مانند خوبصورت خط وخال رکھتی ہیں اور یہ سب بات مردوں میں بھی پائی جاتی ہے۔

۱۸۔ مشرفیٹ اپنی کتاب حالات سرحدی افغانان مطبوعہ ۱۹۰۹ء صفحہ ۳۱ و ۳۲ میں یہ لکھتے ہیں۔ ہر شخص کو افغانوں کی صورت دیکھ کر یہ معلوم ہوتا ہے۔ کہ ان کی شکلیں بالکل یہودیوں کی سی ہیں۔ اور جب کوئی ہماری شفا خانہ میں آکر مریض افغان کو دیکھیں گے۔ تو بے اختیار یہ کہ اوٹھے گا۔ کہ یہ شخص تمام دنیا کچے مکے میں اور سکو یہودی خیال کرتا ہوں۔ جنکا ذکر توریث میں ہے۔

نتیجہ تحقیقات متذکرہ بالا

یورپین علماء نے قوم کشناخت کے لئے ہیں امور ضروری قرار دئے ہیں۔ اول زبان دوم شباهت اور سوم مراسم۔ زبان کے اوپر بیسے طئدہ حصہ میں بحث کی اور مجھے یہ ثابت ہوا ہے۔ کہ افغان قوم کی اصلی زبان عبرانی تھی اور بعد ہشتو ایک مرکب زبان

مثل اردو کے بنائی۔ شباہت کی بابت میں چار مختلف رائیں اس حصہ میں درج کی ہیں
پہلی رائے نمبر ۷۷ پر ہے یہ مصنف لکھتا ہے۔ کہ تمام سلیح اس پر متفق ہیں۔ کہ افغانوں
کی شباہت بھودیوں کو ملتی ہے۔ دوسری رائے نمبر ۱۸ پر ہے۔ وہ پچھلے سے بھی زیادہ
زور سے اس امر کو ظاہر کرتا ہے۔ کہ افغانوں کی شباہت مثل بھودیوں کے ہی پس زبان
اور شباہت کا کافی ثبوت موجود ہے۔ مراسم کی بابت یہ ثابت ہوتا ہے۔ کہ افغان و بھودیوں
شادی بیاہ کے مراسم اور تقسیم جائداد کے مراسم اور قربانی کی رسمیں ایک سی ہیں اور بزرگوں کی
تعلیم اور ان کے مزاروں کی عظمت اور توریث کا احترام کرنا ایک سا ہے۔ اور شجروں کا
مثل بھودیوں کے مورثوں کے نام پر جاری کرنا جس سے ہر شاخ کے مورث کا ہتہ لگوئے رواج
بھی مثل بھودیوں کے ہے۔ اور شجرہ کے نام یاد رکھنے کا یہ طریقہ ہے۔ کہ بوقت پیدائش
اولاد کے نسب کا اعلان کیا جاتا ہے۔ اور اسکو راجی خورہ کہتے ہیں اور سب کو ٹہری رسم
جو افغانوں میں اب تک جاری ہے وہ عید فصح کا دستور ہے۔ یہ رسم قدیم سے عبرانیوں میں
جاری تھی۔ اور افغانوں میں اب تک برابر جاری ہے۔ اس عید میں خاص طور پر عبرانی ایک
قسم کی روٹی پکاتے تھے اسکا نام شلخ تھا۔ افغانوں میں اب تک اس روٹی کا نام شلخ قائم ہے۔
علاوہ مراسم کے۔ لباس اور عادات افغانوں اور بنی اسرائیل کو ایک سے ثابت
ہوتی ہیں جنکا ذکر مینے اس انتخاب میں نمبر ۱۱ اور نمبر ۱۲ پر کیا ہے۔ ان سب باتوں کے
ملا کر دیکھنے سے افغانوں کے نسب اسرائیلی ہونے میں کوئی شبہ باقی نہیں رہتا ہے۔

مراسم افغان اور بنی اسرائیل کے ایک دو ایک سے نہیں ہیں بلکہ کثرت سے مطابقت ہے
اور ہر شعبہ تمدن میں کچھ نہ کچھ پتہ دونوں قوموں کے متحد مراسم ہونیکا لگتا ہے۔ اسکو اتفاقیہ
نہیں کہہ سکتے۔ یہ ایک قوم ہونے کی دلیل ہے۔

علمی ثبوت شباہت

مورخوں کی رائے افغانوں کے مراسم اور شباہت پر اوپر مذکور ہو چکی۔ اور اوپر

بحث بھی ہو چکی۔ اب یہ دیکھنا ہے کہ اقوام عالم کی تقسیم میں وہ کس قوم میں شمار ہوتے ہیں۔
 ۱۹۱۰ء کی مردم شماری ہند کی تقسیم اقوام عالم کی اس طرف بنیاد پڑی ہے۔ مگر یہ علم ہنوز خامی کچا
 میں ہے۔ جیسا کہ انتخاب رپورٹ مردم شماری مندرجہ ذیل کو ظاہر ہوگا۔ مردم شماری ہندوستان
 ۱۹۰۱ء صفحہ ۴۸۹ فقرہ ۷۶۶ - ۴۹۵ فقرہ ۷۷۷ - صفحہ ۵۰۰ فقرہ ۷۸۸، علم حضار ہنسانی
 جو حال میں دریافت ہوا ہے۔ اسکو ذریعہ سے یہ کوشش کی جاتی ہے کہ انسان کی صورت
 شبہات سے اس کے اقسام قائم کئے جائیں اور خط و خال میں ایسی باتیں قائم کی جائیں جس سے
 خاص امتیاز ہو سکے۔ اور اس طریقہ سے یہ امید ہوتی ہے کہ جب ایک کافی ثبوت جمع ہو جائیگا
 تو اس سے ممکن ہوگا کہ اقسام قائم ہو سکیں اور اسکے اصول بنائی جا سکیں اور اس طریقہ سے
 تعلق نوع انسان کا بڑے بڑے خاندانوں سے ہو جائیگا۔ ہندوستان میں تاریخی شہادت
 مناسبت مشکل ہے۔ اور جو امور معلوم ہو سکتے ہیں۔ وہ تین قسم کے ہیں یعنی شبہات زبان اور مذہب
 اور اخلاقی رسومات ان تین میں سے اول الذکر زیادہ قابل اعتبار کے ہے اور سر ولیم فلورنس
 محکو چند سال ہوئے جو لکھا تھا۔ میں اسکو کسی طرح سے مبالغہ نہیں سمجھتا۔ انکی رائی ہو کہ شبہات
 سب سے عمدہ طریقہ قوم کے پہچاننے کا ہے۔ اور زبان اور رواج وغیرہ سے کچھ مدد مل سکتی ہے
 اگر ان سے اکثر دہو کا لگتا ہے۔

اس موقع پر ظاہر کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اسوقت تک قدرتی تقسیم انسان کو اقسام کی
 دریافت نہیں ہوئی بعض غیر معمولی صورتیں مل جاتی ہیں جو اوروں سے علیحدہ ہوتی ہیں اور کوئی
 شخص اسکی وجہ دریافت نہیں کر سکتا کہ عظیم الشان فرق جس کا اندامی اور جسمانی میں اور انگریز
 اور چینی میں یا نیگرو میں اور بین ٹاٹ میں ہے۔ کیونکہ ہر شخص کی فطرت میں کچھ نہ کچھ فرق ہوتا ہے
 اور قوموں کے خون مل جانے سے جو مدت ہمارے دراز سے چلا جاتا ہے۔ اس اختلاف کو ترقی
 ہوتی جاتی ہے۔ اور ذرائع آمد و رفت کے آسان ہو جانے سے جو پہلے مختلف اقسام کو ملنے میں مشکلات
 تھیں۔ وہ اب رفع ہو گئیں اور نئی نئی دنیائی صورتیں پیدا ہونے لگیں اور اب تک غیر معلوم اختلاف

درجہ کی بنیاد قائم ہوگی ان وجوہ سے یہ قریب قریب غیر ممکن معلوم ہوتا ہے کہ نوح انسان کی ایسی مستقل اقسام قائم کیجائیں جنہیں دوسرا داخل نہ ہو سکے۔

اب مغربی سمت سے میں شروع کرتا ہوں اور مجھے یہ خاص امتیازی فرق محسوس ہو رہا ہے ترک اور ایرانی قسم اسپس بلوچ - بروہی اور افغان بلوچستان اگنیسی کے اور شمالی مغربی سمت میں جنہیں ترکی اور ایرانی خون شریک ہوتا جاتا ہے۔ اور ترکی خون غالب ہو قد قریب وسط گویا صورت اچھی ہے نہ نکلہ سیاہ ہو۔ مگر کبھی کبھی بھوری بھی نظر پڑتی ہے۔ چہرہ پر بال کثرت سے ہیں سر چڑا ہے اور ناک کس قدر تنگ اور اونچی اور لمبی ہو۔

صفحہ (۵۰۱) فقرہ (۷۹۰)

ترک ایرانی قسم صرف بلوچستان میں ہی۔ اور مغربی اور شمالی صوبہ میں اسکی خاص نشانیاں یہ ہیں۔ سر چڑا ہے۔ اور بلوچوں میں پالش اتنی سے پچاسی تک ہے۔ اور یہ ہی ہزارں میں بھی ہے۔ اور ہنزہ۔ ناگرا اور کافر صورتیں اس سے مستثنیٰ ہیں اور نیز پٹان بھی مستثنیٰ ہیں مغربی و شمالی پنجاب کے پہلی تین قوموں کا ذخیرہ بھت کم ہے۔ اور امید کی جاتی ہے کہ اگر تحقیقات ہو۔ تو ان کی ہندی اور ایرانی قسم کے قائم کرنے کے واسطے اسباب ملجائیں اور افغانوں کے سر کی پیمائش (۶۹) سے (۸۷) تک ہے۔ اور اگرچہ گول سر زیادہ ہیں۔ مگر ایک کافی تعداد بلوچوں والوں کی بھی ملتی ہے جس سے خون کی آمیزش کا پتہ چلتا ہے۔ یہ ایک خاص علامت جو ان قوموں کی ظاہر ہوتی ہے۔ وہ یہ ہے کہ ناکیں بہت لمبی ہیں اور غالباً اس شناخت سے یہودی نسل افغانوں کی ہونے کا پتہ لگتا ہے۔

ان انتخابات سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یہ علم ہنوز زیر تجربہ ہی ہے۔ اس امتحانی حالت میں قطعی تجویز اسکی نہیں ہو سکتی کہ افغان ترک ایرانی نسل کے ذیل میں داخل ہیں بلکہ صورتوں سے یہودی معلوم ہوتے ہیں۔ ان کی شبابہت سے پتہ اسراہلی نسب کا چلتا ہے۔ ایک حال کی تصنیف علم الانسان مصنفہ لیکن مطبوعہ ۱۹۰۹ء صفحہ (۳۹۷) میں یہ لکھا ہے۔

اہل ارمینہ اور افغان کی صورتوں میں سمیٹک عبرانی الاصل کی زیادہ آثار بہ نسبت آریہ ہونے کے ہیں۔ ان دونوں علمی رایوں کے خلاف گزیر افغانستان مطبوعہ کلکتہ ۱۹۰۵ء صفحہ (۲۳) پر لکھتا ہے۔

افغان اپنے بنی اسرائیل ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں اور اُسپر اوکو اسرار ہے کہ ہم اوس قوم سے ہیں جسکو تخت نصر نے بیت المقدس سے نکال کر ملک میڈیا میں داخل کر دیا تھا یہ منصوبہ اب علم اعضاء انسانی کے ذریعہ سے قضیہ پارینہ معلوم ہوتا ہے۔ اور اسکے خیال کی نیکی و وجہ کافی ہے کہ افغان بالعموم ترکی و ایرانی نسل کو ہیں۔ ترکی خون ان میں غالب ہے۔ اور یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ ان میں عبرانی خون اسلام کی فتح سے شریک ہو گیا ہے۔

یہ تعجب ہے کہ گزیر نے ایسے مسئلہ پر جو ہنوز با تمام اور زیر بحث ہے۔ افغانوں کو ترکی ایرانی نسل میں شامل کر دیا۔ اور عالمانہ رایوں پر التفات نہ کیا۔ گزیر ۱۹۰۶ء میں مرتب ہوا ہے اور اسکے بعد مسٹر ٹیٹ نے ۱۹۰۷ء افغانستان کی تاریخ لکھی ہے۔ انہوں نے گزیر کی تقلید نہیں کی بلکہ ایک نئی بحث نکالی کہ افغان قدیم باشندہ افغانستان کے ہیں۔

ترکی ایرانی نسل صورتوں کو افغانوں کی ظاہر نہیں ہوتی۔ علاوہ اسکے افغان غیر قوموں میں شادی بیاہ کرنے سے نفرت کرتے ہیں۔ اور ان سب کی صورتیں ایک ہی ہیں اور اگر قدیم باشندہ حسب قول مسٹر ٹیٹ ہوتے تو آریہ کی شاخ ہوتے۔ آریہ خون انکی صورتوں کو ظاہر نہیں ہوتا۔

مصنف ٹیٹ باوصف اسکو کہ بیڑی شاہت ہونا افغانوں کی قبول کرتا ہے۔ اور یہ بھی تسلیم کرتا ہے کہ غوری بیحد دیوتا ہونا ممکن ہو یا باوصف اسکو یہ کہتا ہے کہ بنی اسرائیل ہونے کا دعویٰ جو ٹاٹا ہے۔

ایک تازہ رائے علم اعضاء انسان کی بابت عجولی۔ وہ مجنبہ درج کیجاتی ہے۔

اخبار ایٹھین - ۱۲ جولائی ۱۹۱۳ء

یہ سب کو معلوم ہے کہ بالعموم پٹمان اپنا نسب طاہرہ طوالت سے مالتے ہیں۔ اور یہ بھی قبول ہو چکا ہے

پٹھانوں کا بھی ہے۔ ملک طاہر اور فیس عبدالرشید کے درمیان میں بیستیس ہفت گز رہا ہے
نسب نامی کا مفصل حال نعمت اللہ نے لکھا ہے جسکو تین سو برس ہوئے۔ اور اسکی نقل شریعت
اپنی زپورٹ میں کی ہے۔

یہ معلوم ہوتا ہے کہ سرکی پیمائش سے سب بلوچستان کے آدمی ایک ہی قوم کے
معلوم ہوتے ہیں۔ یعنی ترکی ایرانی قسم کے اگرچہ علمی طریقہ سے بلوچستان کے باشندوں میں
ایک ہی قسم کے پای جاتے ہیں۔ مگر معمولی شخص کی سمجھ میں یہ بات نہیں آتی علم اعضاء انسان
بہت ہی اچھا علم ہے۔ بشرطیکہ اسکے اندازہ کرنے میں اور باتوں کا بھی لحاظ رکھا جائے
پروفیسر ہوس نے نیویارک میں تحقیقات کی اور یہ نتیجہ نکالا ہے۔ کہ سرکی پیمائش میں گرد
پیش کے تعلقات سے فرق ہو جاتا ہے۔ اور اسکی تصدیق اس سے ہوتی ہے۔ سسلی وائے
جو اس ملک میں پیدا ہوئے۔ انکو سرکی پیمائش اٹھڑ ہوئی۔ اور جو نیویارک میں پیدا ہوئے
انکی انٹی ہوئی۔ اور مشرق یورپ کے یہودیوں کے سرکی پیمائش چھڑاتی ہوئی۔ اور انکی
اولاد جو نیویارک میں پیدا ہوئی۔ اسکی پیمائش سرکی اکیاٹھی ہوئی۔ اور اس سے یہ بات
ظاہر ہوتی ہے۔ کہ نیویارک میں بیرونی دنیا سے جو لوگ آتے ہیں وہ رفتہ رفتہ ایک ہی
قسم کے ہوتے جاتے ہیں۔ مشرقی کی رائے ہو۔ کہ نیویارک کے تجربہ سے اس امر کی
تصدیق ہوتی ہے۔ کہ ہندوستان میں جو قوموں کی تقسیم سرکی پیمائش سے کی گئی ہے
اسکو جغرافیہ کی تقسیم ملکی کرنا چاہئے۔ اور اس علم سے یہ پتہ چلتا ہے کہ قوموں کی تقسیم کرنا
کے تعلقات ملکی سے پیدا ہوتی ہے اور سرکی پیمائش سے کوئی ثبوت کسی قوم کی اصلیت کا
نہیں ہوتا۔ اور بلوچستان میں تحقیقات سے یہ معلوم ہوا۔ کہ بچوں کے گول سر پیمائش کو
گول بنائے جاتے ہیں۔

مشرق کی رائے سے صاف یہ ظاہر ہو۔ کہ بلوچستان کے اعضاء کو سرکی
پیمائش کی وجہ سے بلوچ یا ترکی و ایرانی قسم میں شامل کرنا سراسر غلطی ہے۔ اور گزشتہ میں کی

پیمائش کے لحاظ سے افغانوں کی قومیت قرار دی گئی ہے وہ قابل صلاح کے ہے۔

نمبر ۲۔ آیا افغان دس اسباط گم شدہ بنی اسرائیل کو بقایا ہیں

ایشیا میں بظاہر تین مرکز ہیں جہاں سب کثرت آبادی کے بعد ملکوں میں قومیں پہلنی رہی ہیں۔
 حرب۔ ایران۔ تاتار۔ ان قوموں نے دنیا میں پھیل کر عروج کیا۔ سلطنتیں قائم کیں اور بہت بڑے
 ان قوموں کے تاریخی حالات محفوظ ہیں اور قومیت میں اشتباہ نہیں۔ قوم بنی اسرائیل کی خاص
 حالت یہ۔ وہ ابتداً نوکر دوسری قوموں کے ہاتھ سے پامال اور جلاوطن ہوتی رہی۔ پہلی
 جلاوطنی مدین سے مصر میں ہوئی۔ وہاں سے شام اور کنعان میں آکر آباد ہوئی۔ عیسائی ع
 ص۔ ۲۰۔ ۳۰ آثار الباقیہ کنعان میں چند صدی قومی سلطنت رہی۔ بعوزہ وال آیا۔ اور ہا
 شاہان بابل۔ نیونی۔ انکو تباہ کرتے رہے۔ ع۔ ۵۸۶۔ ق۔ مشہور تاریخ تباہی اس قوم کی ہے۔
 اس وقت سے جلاوطنی دوسری شروع ہوئی۔ کچھ آرمینہ بھیجے گئے۔ اور کچھ خراسان کی طرف
 بکھلے گئے۔ اس جلاوطنی میں دس اسباط شامل ہیں اور بعد جلاوطنی سلسلہ دار کوئی تاریخی
 ان دس اسباط کا نہیں ملتا۔ کہ آئندہ ان کا کیا حشر ہوا۔ صرف اس قدر محققوں نے سراغ
 لگایا ہے۔ کہ آرمینہ و خراسان کی طرف جلاوطن کئے گئے۔ باقی دو اسباط کچھ کنعان میں رہے۔
 اور کچھ بابل کی جلاوطنی کے بعد پھر کنعان واپس آئے۔ اور اب دنیا میں یہودیوں کے نام
 متفرق ہیں اور کہیں ان دو اسباط کی حکومت نہیں۔ خاموش تاجرانہ زندگی بسر کرتے ہیں۔
 ان دس اسباط گم شدہ کی بقایا ہیں اور دو اسباط موجودہ کی بقایا ہیں دوسرے فرق
 اس قدر ہے۔ کہ دس اسباط اپنے اصلی مذہب موسوی پر قائم نہیں (آرمینہ والے عیسائی ہیں۔
 اور افغانستان والے مسلمان ہیں) اور موجودہ دو اسباط اپنے اصلی مذہب موسوی پر قائم
 ہیں۔ نام قومی دونوں میں بدل گیا۔ دس اسباط پشتون یا افغان۔ اور افغان دس اپنے
 آپکو کہتے ہیں۔ دو اسباط جوڈیہ یا یہودیہ ملک کے نام پر یہودی مشہور ہیں بنی اسرائیل اصلی نام

جو بارہ اسباط کا تھا۔ اُس نام سے دونوں گروہ مشہور نہیں، مگر دو اسباط موجودہ گوند مذہب موسوی پر قائم رہنے سے کوئی اسرائیلی قوم کے بقایا ہونے سے انکار نہیں کرتا۔ دس اسباط گم شدہ کی بابت بوجہ تبدیل مذہب شبناہ پیدا ہو گیا۔ کوئی اسرائیلی قبول کرتا ہی کوئی اسرائیلی قبول نہیں کرتا۔

تیسرا فرق یہ ہے کہ دو اسباط مغضوب عالم ہیں۔ ہمیشہ قوموں کے ہاتھ سے پامال ہوتے ہیں اور محکوم رہتے ہیں اور دس اسباط خود سر ہیں اور غیر قوم کی زیر حکومت نہیں رہ سکتے۔ بقایا دس اسباط گم شدہ کی بابت کہ کچھ تذکرہ تاریخی بھی ملتے ہیں۔ مینوہ واقعات تاریخی جا بجا سے منتخب کر کے یکجا کئے ہیں وہ اس موقع پر درج کر دیتے ہیں اور اُن سے یہ انداز کیا جاتا ہے کہ ان انتخابات کی کیا وقعت ہو۔ اور اُن سے فی نفسہ اسرائیلی نسب فاغنے کا ثابت ہوتا ہے یا نہیں اور وہ دس اسباط گم شدہ کو ہیں یا نہیں۔

میں نے ان انتخابات کے دو حصہ کئے ہیں۔ پہلے حصہ میں عربی۔ فارسی۔ اردو مورخوں کو تذکرہ درج کرتے ہیں دوسرے حصہ میں یورپین مورخوں کے انتخابات ہیں۔

انتخاب تاریخی فارسی۔ عربی۔ اردو

نمبر ۱۔ تاریخ نیرنگ فاغنے۔ ص ۱۲ و ۲۱۔ افغانی مصنف افغانوں کو پھر دی النسل کہتے ہیں اور اُن کے ابا و اجداد کا وسط ایشیا میں آئیکا حال اس طرح پر لکھتے ہیں کہ فاغنے حضرت سال کا پوتا تھا۔ اُسکی اولاد کو تخت نصر نے قیدیوں کی طرح غور کی پھاڑیوں میں بھیج دیا۔ اور وہاں رفتہ رفتہ ان قیدیوں کی تعداد زیادہ ہو گئی۔ ہر چند کہ یہ اپنی وطن سے بہت دور تھے۔ مگر اُن کا مذہب اس سبب قائم رہا۔ کہ اُن میں سے جو اشخاص اپنی خوش نصیبی سے پھر ارض مقدس کو واپس گئے۔ انکو درمیان میں وقتاً فوقتاً خط کتابت ہوتی رہی۔ اور یہ خط ادنیٰ اسوقت تک ہی کہ جب بنی آخر الزماں مبعوث ہوئی۔ اور اسلام شائع ہوا۔

نمبر انتخاب تفریح الاذکیا

آرمیا علیہ السلام بہت روئے اور قوم کو فرمانے لگے کہ اسے قوم گناہ سے باز رہو
 ورنہ ایک فوج آتش پرستوں کی تیسرے مسلط ہوگی۔ اُس قوم کے لوگوں نے صلیح کر کے پہنچا دیا
 کو قید کیا۔ اور اخبار الدول میں ہوا کہ تین برس کال بنی اسرائیل نافرمانی و عصیان میں سرگرم رہے
 تب اندر جلشانہ نے بخت نصر بانی کو مسلط فرمایا کہ وہ چھ لاکھ فوج کو بنا برخریب بیت المقدس روانہ
 ہوا۔ اور اُنھی عرصہ میں اندر جلشانہ نے بیت المقدس پر کھجلی گرائی کہ درویشوں اور عاید و نکے
 سکانات چلے گئے۔ اور سات دروازہ بیت المقدس کو گرجے حضرت ارمیا فی یہ احوال دیکھا تو وہ اپنی
 جھگل کی طرف بھاگے اور بخت نصر بیت المقدس میں داخل ہوا۔ اور بنی اسرائیل کو قتل کرنے کا
 چنانچہ چالیس ہزار قرار توریت اس موقع میں قتل ہوئے اور نسخہ توریت جلا دئے گئے۔
 سونا اور چاندی جو بیت المقدس میں تھا وہ سب لے لیا۔ اور جو اہرات جو حضرت سلیمان بنے
 بیت المقدس کی عمارت میں پیشمار لگائے تھے۔ لوٹ لے کر اور مکان کو منہدم کر دیا۔ اور ساٹھ
 یا ستر ہزار اولاد صیدیان بنی اسرائیل کی گرفتار کر لی اور مملوک بنا کر ناصربین اپنی تقسیم کئے تو
 ہر ایک کو چار چار لڑکے پہنچے اور جو وقت قیدیان بنی اسرائیل کا شمار ہوا۔ تو سات ہزار
 اہلیت وادو علیہ السلام سے اور گیارہ ہزار سبط یوسف و بنیامین سے اور آٹھ ہزار خاندان
 اور چار ہزار اولاد یھودا سے نکلے۔ اور آٹھ تین حصے کئے دو ٹکٹ قتل کر اسے اور ایک ٹکٹ
 مقید رکھو۔ بعد ازاں صبح ال و دولت و آرایش بیت المقدس با اسیران اولاد یعقوب علیہ السلام و با

نمبر ابو الفدا جلد اول صفحہ ۱

سولہویں یا فیس کے ایام حکومت میں جزیرہ کا بادشاہ اگر مملوک اسباط سے لڑا۔ اور
 بہت سزا دی تو قید کر کے ہمراہ لے گیا اور کچھ جو باقی رہ گئے تو وہ خراسان کی طرف نکلے

ستر ہواں ہوشاع ابن ایلامی جبکہ یہ حاکم ہوا تو اس نے جزیرہ واسے پادشاہ کی اطلاع کی اس جزیرہ والی کا نام سلما تھا بعض فلسفہ فرماتے ہیں نو برس تک اس کو بیچ رہے۔ بعد ازاں باغی ہو گیا۔ اور نافرمانی کرنے لگا۔ اس لئے اس نے تین برس تک اس کا محاصرہ کیا۔ بعد ازاں شہر حبیطہ جو اس کا یعنی دہوشاع مرکز تھا چھین لیا۔ اور اس کو جمع اس کی قوم کی طرف بلانے کے بھال دیا۔

بخت نصر کی تباہی (یہ بعد کو ہوئی) کے بعد ایک گروہ بنی اسرائیل کا عرب کو ہٹا گیا اور حجاز میں

تبر ۴۔ معجم البلدان صفحہ ۳۹۱ و ۳۹۲

ذکر بہمن بہ زابل۔ در آں جنگ برادرستم کشته شد و بہمن را ملک زابلستان (ملک جنوبی افغانستان) در تصرف آورد و بہ عزل پس بخت نصر کہ بر آں ولایت امیر بود شال داد و گبرش غلی را از سباط لہر سپ کہ مادرش دختر یکے از بنی اسرائیل بود بعیوض و عہ نصیب کرد و اورا گفت تا اہل بنی اسرائیل را بہ بیت المقدس فرستد و کسی را کہ ایشان خواہند بہ ایالت موسوم کن گبرش غلی ایشان را جمع کرد و بہ اتفاق قوم ملک شام بہ دانیال علیہ السلام داد و بیت المقدس را مسمور گردانید۔

یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ سوائے بہمن فتح زابل کو ایک دوسرا بہمن تھا اس نے شامی تعلیم کا رواج دیا۔ جو عبارت واپسی بیت المقدس اور پادشاہی دانیال کا ذکر ہے۔ یہ دوسرا بہمن کنز الدین کا ہے صفحہ ۴۔ آٹا رہا باقیہ البیرونی ترجمہ انگریزی اور کتاب مذکور کے صفحہ ۱۹۔ پر لکھا ہے کہ فیروز پادشاہ ایران کے زمانہ میں حضرت دانیال بابل میں تھے (زمانہ قید حضرت دانیال بوجہ دشمنی بابل قلعہ قی ع ہے) اس کے بعد انگریزی کتب کا انتخاب درج کیا جاتا ہے۔

نمبر ۱۔ انتخاب کتاب مقدس

توریت صفحہ ۳۴۹

پادشاہ اسرائیلی سیمیریا کو چین لیا۔ اور اسرائیلی قیدی اسیریا کو لیکیا اور گودالا۔ ہابر اور دریا و گوزن کے قریب آباد کیا۔ اور مید یعنی مجوس کو شرون میں بھی آباد کیا۔

نمبر ۲۔ تاریخ سیاحت افغانستان صفحہ چہتی صفحہ ۱۶۰

شالاموچر بنیافنہ کا تھا اور شام یعنی دمشق میں رہتا تھا وہاں سے غورنگن قریب ت کو آکر رہا
نمبر ۳۔ تاریخ شام و کنعان صفحہ ۲۴۴ و ۲۴۵
۲۲۳ ق م یوشع نے مقابلہ کیا۔ اور اسکوشکست ہوئی۔ اور قید ہوا۔ اور تین برس تک
سیمیریا کا محاصرہ رہا۔ قبل اختتام محاصرہ شال منیر مر گیا اور ایک شخص ساگرن غصب کے
تحت پر بیٹھ گیا۔ اسکی سلطنت کو آغاز میں سیمیریا فتح ہوا اور اسرائیلی سلطنت کا خاتمہ ہوا۔
ستائیس ہزار دو سو نوے آدمی اسرائیلی منتخب کر کے پادشاہ قید کر کے لیکیا اور صوبہ
گوزن اور نیز میڈیا میں آباد کیا۔ اور ان کی جگہ ۲۱۲ میں ارامیاں قوم کو بابل سے لاکر
آباد کیا۔ اور ۲۳۲ میں اسرہنی پال نے اور جگہ اہل بابل سے آباد کیں۔ کا تھا۔ سیفر۔ موسیٰ
اہلیم کے لوگ بھی آباد ہوئے۔ شمالی حصہ بالکل ایک اسیریا کا صوبہ ہو گیا اور سیمیریا دارالحکومت
گورنر کا قرار پایا۔ چڈیا برابر خراج دیتا رہا۔ اور اسلئے کچھ عرصہ تک اسکو نہ چھڑا گیا۔ اور اسے
خراج کی بابت یہ ذکر کیا کہ گن کرنا ہو کہ میں فتح کرنیوالا ملک بیوہ اکھوں اور سکات مقام بہت دور
نمبر ۴۔ سائیل ف ریجن یعنی علم مذہب صفحہ ۱۸۹ و ۱۹۰
یہودا کے معنی ہیں کہ ہم باختر ہری رود (ہرات) ۳۶ ق م کو آکر آباد ہوئے ہیں
یہ وہ واقعہ ہے جسکا جریمیا ازبست تاسف کیا ہے۔ توریت میں ہرات کو پورا لکھا ہے
یہ وہ مقام ہے جسکو کینخروا کا محسن خوب جانتا تھا۔

بادشاہ اسرہانے ڈھائی توہین بنی اسرہا کی کربل بربادی بیت المقدس
وہاں نکال دی تھیں۔ ماہین یہود اور گہر کے آگ بجھائی پر جو لڑائیاں ہوئیں اُن کو واقعا
ضبط تحریر میں آگئے ہیں۔

نمبر ۱۱۔ انتخاب تاریخ افغانستان مصنفہ ٹیٹ صفحہ ۱۱

یہودیان بخارا نے ڈاکٹر وولف کو ایک نقل اس مضمون کی بتائی کہ جب انگلی
آباد اجداد کو جبکہ تعلق روہینیز گیلڈیٹر اور نصف اقوام مانسا سے تھا تغلب پلاسیر نے
۱۳۳۹ء کے شام کو نکال دیا۔ تو انھوں نے بالامینی (بلخ) اور بارہینی (ہرمقند) اور بارہ
یعنی (بخارا) اور دریائے گوزن یعنی عمون جسکو یورپین کسٹس کہتے ہیں قیام کیا۔ اگر صحیح ہے
تو اس سے موجودگی ایک آزاد جماعت کی جو دعویٰ یہودیت کا کرتی ہیں۔ قرب و جوار غور
اور فیروز کوہ کے قلعوں میں ہونا ممکن ہے۔ ۱۳۹۶ء میں فیروز ساسانی نے یہودیوں کو
تکلیف دینا شروع کی اور وہ ایشیا میں متفرق ہو گئے۔ اور یورپین سیاحوں کو ہندوستان
اور افغانستان میں یہودی ملے۔

نمبر ۶۔ تاریخ انگریزی شام و کنعان صفحہ ۲۳۲

تغلب پلاسیر نے تیس ہزار آرمینی کنعان میں آباد کئے اور کنعان کے آرمینیا میں
آباد کئے ۱۳۳۹ء میں تغلب پلاسیر نے آرمینا پر حملہ کیا۔ اور ایک حصہ اُس ملک کا
اسیر یا سلطنت میں شامل کیا۔ ایک سال بعد اوستو باٹن پر چڑھائی کی۔ یہ جگہ شام کے
شمال میں ہے۔ ایک شخص جسکا نام ازرباؤ تھا وہ باشندہ یہودیہ کا تھا اوستو بغاوت کی
اور اُس بغاوت میں (۱۹) ضلع محض کو شریک ہو گئے۔ صدر مقام ازرباؤ کی بغاوت کا کلائی
تھا۔ اور یہ اصلی مقام ۱۳۳۹ء کی حم کا تھا۔ اس مقام پر خود ازرباؤ قابض تھا اسی جگہ تغلب پلاسیر

اس نے ایلیفٹن کی رائے سے اتفاق کیا ہے۔ کہ ان کی زبان میں عبرانی الفاظ سوائے ایک لفظ اور کے اور کوئی نہیں ہے اور انکی شباهت یہودی کی سی نہیں۔ اور شجرہ غلط ہے۔ اس سیاح نے جو روایتیں بنی اسرائیل کی بابت لکھی ہیں۔ انہی افغانوں کے بنی اسرائیل ہونے کا پتہ چلتا ہے اور وہ یہاں درج کیجاتی ہیں۔

اور انکی ذاتی رائے بالکل بے وقت ہے۔ خود اسکے ثبوت کے خلاف ہے۔ سنوار ملک ایران صفحہ ۱۳۲ و ۱۳۵۔ بابل کی قید کے بعد یہودی سنوار کو آئے۔

ملائیوی ایک یہودی مشہد میں رہتا تھا۔ وہاں اہل ایران کے خوف سے انہی کو مسلمان کہتا تھا اور سترخ جہاں ترکوں کی عملداری ہے جب وہاں آتا۔ تو اپنی اصل مذہب موسوی پر ہوتا تھا دیگر اہل مشہد نے اور اسنے مجس (یعنی ودعت) افغانوں کی نسب کی بابت یہ ظاہر کیا۔ اغالیوی و دیگر یہودیاں مشہد افغانوں کو یہودی انسل یقین کرتے ہیں۔ اگرچہ میں مفصل افغانستان کے ذیل میں افغانوں کا ذکر کروں گا۔ مگر یہاں جو کچھ سنا وہ ذکر کرتا ہوں۔

لیوی نے مجھے کہا۔ کہ اولاد نجمین (بنیامین) یوسف کی قندار کی طرف نکالی گئی۔ وہاں اوننے کتاب مقدس گم ہو گئی۔ اور وہ مسلمان ہو گئے۔

بخارا صفحہ ۱۸۶

یہودیاں بخارا اسقدر اپنی تاریخ سے واقف ہیں۔ کہ بنی اسرائیل بابل سے مختلف حصہ ایران میں مغرب ہو گئے۔ کچھ ملک سبزدار میں آئے۔ جو مشہد سے دو منزل ہے۔

صفحہ ۱۹۵

بخارا میں مجوزین کا یہودی تاجر ملا۔ اوکی یہ رائے ہے۔ کہ بیکاک کے یہودی دس گم شدہ اسباب میں سے ہیں اور افغانوں کو بھی ایسا خیال کرتے ہیں۔

نتیجہ انتخابات متذکرہ بالا

جو انتخاب کہ اوپر درج ہوئی ہیں ان میں چار تذکرہ ایشیائی مورخوں کے ہیں۔ اور نو یورپین کو ہیں ان میں سے ایک یہودی نسل کا ہے۔

اول الذکر تذکروں پر زیادہ توجہ اور غور کرنا واجب ہے کیونکہ یہ حالات بھی ایشیائی قوم کو ہیں پہلے تذکرہ میں محض افغانی روایت مندرج ہے۔ اس کو ظاہر ہوتا ہے کہ افغان اپنی قوم ہی پر متکثر تھے ہیں۔ اور سال یعنی طاوت کو اپنا مورث اعلیٰ کہتے ہیں اور بیان ہے کہ غور (افغانستان) میں بخت نصر نے اسرائیلی قیدیوں کو بھیج دیا تھا اور وہاں رفتہ رفتہ انکی تعداد بڑھتی گئی۔ اور خوش نصیبی سے بیت المقدس کی آمد و رفت کے لئے آزاد دی گئی اور پھر اسلام شائع ہوا۔ دوسرے تذکرے میں بخت نصر کے قتل اور فارت اور قید کر کے بنی اسرائیل کو بابل لیجانے کا ذکر ہے جس سے ایک حصہ روایت کی تصدیق ہوتی ہے۔ تیسرے تذکرہ میں بنی اسرائیل کے دو دفعہ کی تباہی کا ذکر ہے۔ اول دفعہ شاملیضہ کے زمانہ میں۔ دوسری دفعہ بخت نصر کے زمانہ میں پہلی تباہی میں اسرائیلوں کا خراسان کی طرف نکالنا لکھا ہے۔ دوسری میں اسرائیلوں کا حجاز و عرب میں بھاگ جانا لکھا ہے۔ اس ذکر سے روایت افغانہ کی تائید ہوتی ہے۔ کیونکہ پہلی تباہی میں اسرائیلی خراسان کی طرف نکلے گئے اور خراسان مغربی افغانستان سمجھا جاتا ہے جہاں غور مسکن افغانہ واقع ہے۔ بخت نصر کے قیدیوں سے پہلے وہاں اول تباہی کے قیدی آباد تھے۔ اسوجہ سے روایت میں رفتہ رفتہ جمع ہونا بیان ہوا ہے۔ روایت زبانی قول ہے جس میں اہم مقام رہتا ہے باقی زواید اور ربط کے مضمون نقل کرنے میں بدل جاتے ہیں اسی طرح پہلی تباہی کا ذکر روایت میں نہیں ہے۔ آخر تباہی جس سے قوم شام سے قطعاً نکالی گئی وہ زبان زد ہند اور آخر تباہ کنندہ کا نام بھی زبان پر چڑھا ہوا ہے۔ اس تیسرے تذکرے کا لکھنے والا عربی مستند معنی ہے۔ یہ قابل اعتبار کے ہے۔

چوتھا تذکرہ ایک فارسی تاریخ کا ہے اگرچہ اس میں کچھ غلطی ہے مگر روایت اور اس
تذکرہ کو ملا کر دیکھیں سو دونوں میں باہم تطبیق ہوتی ہے۔ اول اس تذکرہ میں زاہستان (الکفریہ)
کا فتح کرنا بہمن شاہ ایران کا تحریر ہے اور زاہستان میں بنی اسرائیل کا ہونا عبد بہمن (پانچویں بی بی)
میں ثابت ہے۔ بہمن نے زاہستان کے گورنر کو جو بخت نصر لایا تھا موقوف کیا اور گبرش غلیلی کو
جسکی ماں اسرائیلی قوم کی تھی۔ زابل کا گورنر مقرر کیا۔ اس تقریر سے بہمن کی ہمدردی بنی اسرائیل
موجودہ زاہستان منظور ہوتی ہے۔ کیونکہ ان کے عزیز کو اپنے حاکم بنایا۔ اور بیت المقدس کے
جائیکے اجازت بنی اسرائیل کو دی۔ اس تذکرہ فتح زابل میں حضرت دانیال کا نام بے محل
شامل کیا ہے۔ یہ واقعہ دوسرے بہمن کے زمانہ کا ہے اور قریب سو برس کے دونوں تفاوت سے
بہمن نام سے یہ غلطی ہوئی۔ ان تینوں تاریخی تذکروں سے تباہی بیت المقدس اور بنی اسرائیل کا
خراسان میں پھینکا جانا اور بعدہ زاہستان جو جزو افغانستان کا ہے وہاں موجود ہونا بنی اسرائیل
ثابت ہے اور بنی اسرائیل کی بیت المقدس کی آمد و رفت جاری رہنا ثابت ہوتا ہے۔ اور روایت
نمبر ۱۔ افغانوں کی تصدیق ہوتی ہے۔

اب یورپین مضامین کی طرف توجہ کیجاتی ہے۔

ان مضامین میں دو دفعہ کی تباہی بیت المقدس کا ذکر ہے۔ اور ایشیائی مورخوں کے
مضامین سے بھی دو تباہی ثابت ہیں۔ فرق اس قدر ہے کہ پہلی تباہی فتح سمیرا سال منفی کے زمانہ میں
شرح ہونی دونوں قبول کرتے ہیں مگر یورپین مورخ ساکن کے زمانہ میں ختم ہونا لکھتے ہیں اور دوسری
تباہی بیت المقدس بخت نصر شاہ بابل کے زمانہ میں ہوئی۔ دونوں لکھتے ہیں۔ مگر بخت نصر کی
نسبت یورپین لکھتے ہیں کہ کئی بار بیت المقدس کو تباہ کیا۔ اور آخر الذکر فتح سمیرا یا دوسرے
تباہی بیت المقدس بھی قائم کرتے ہیں۔ ایشیائی مورخ کوئی زمانہ قائم نہیں کرتے اول واقعہ کی
تاریخ سنہ ۶۰۷ ق۔ م۔ اور دوسرے سنہ ۵۸۶ ق۔ م۔ بلکہ یورپین کے ہے مضمون نمبر ۴۔
یورپین کی ایک نیا واقعہ ظاہر ہوتا ہے کہ تباہی بیت المقدس (یعنی زمانہ بخت نصر بابل) سنہ ۵۸۶

ق ح بنی اسرائیل باختر اور ہرات کی طرف پادشاہ اسرائیل (جو بخت نصر بابل کی سی پلٹنوی ہیں
سلطنت تھی) نے نکال دی تھی اور وہاں مابین بنی اسرائیل و اقش پرستوں کے آگے بھانسنے پر
رٹائی جھگڑے ہوتے رہتے تھے یہ واقعہ نہ کسی ایشیائی مورخ نے لکھا اور نہ کسی یورپین مورخ نے لکھا
معلوم ہوتا ہے کہ یہ فردگداشت ہو کر واقعہ کی صحت میں کلام نہیں کیونکہ نمبر ۸۰ واقعہ کا ذکر کردار ایک تحقیق
اور اس کا یہ محض قیاس نہیں ہے۔ بلکہ کہتا ہے کہ یہ واقعات ضبط تحریر میں آچکے ہیں اور مضمون نمبر
۸۱ سے بھی ساتویں صدی کو (یعنی مسیح قبل ق ح) جلاوطن بنی اسرائیل کی تصدیق ہوتی ہے۔
کتاب مقدس میں ہالا۔ ہابر جو دریائے گوزن پر واقع ہیں اور نیزہ شہر ہارمیسیڈ (یعنی جوسس)
میں آباد کرنا لکھا ہے۔ ہالا۔ کو مصنف تذکرہ نمبر ۸۲ لکھتا ہے کہ صوبہ گوزن ملک عراق میں تھا
اور نمبر ۸۳ میں ہالا کو بخارا۔ ہابر کو سمرقند۔ ملک ترکستان لکھتا ہے۔ یہ اختلاف کتاب مقدس کی
ناموں کی تاویل میں ہیں۔ اور شہر ہارمی جوسس کے کسی مورخ نے تاویل نہیں کی خراسان کو شرفیوں
جوسس کی عمارت تھی اور عربی مورخ نے اسے خراسان کی طرف بنی اسرائیل کا نکالا جانا لکھا ہے
مصنف تذکرہ نمبر ۸۴ نے یہ بھی لکھ دیا ہے کہ بنی اسرائیل کا غور میں ہونا ممکن ہے اور شرقی ایران میں
۸۵ ع میں بنی اسرائیل کی موجودگی بہ صراحت قبول کی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ مشرقی ایران کے
یہودی اور غور کے یہودی یعنی افغان ایک ہیں غور ایک کو ہستانی مقام ایرانی تھذیب سے
الگ بجا ہوا تھا۔ اس لئے انکو کسی نے نہ چپڑا اور شرقی ایران کو یہودیوں پر ظلم ہوا اور وہ منتشر ہو گئے۔
تذکرہ نمبر ۸۶ میں یہودیوں کا شہدہ اور مین کے اقوال سے افغانوں کا بنی اسرائیل ہونا ثابت ہے۔
روایت نمبر ۸۷ مشمولہ مضامین یورپین مورخ میں لکھا ہے کہ شولا موافقہ کا ہٹیا دمشق سے
غور مینکن ہیں اگر آباد ہوا۔ اور روایت نمبر ۸۸ مشمولہ مضامین ایشیائی مورخ میں درج ہے کہ افغان طاووت کا
ہوتا تھا۔ دونوں کے ملانے سے شجرہ کا سلسلہ چلتا ہے۔ ایک اعتراض اس شجرہ پر یہ ہو سکتا ہے کہ
طاووت کے پوتے کے زمانہ میں جلاوطن بنی اسرائیل خلاف قیاس ہیں۔ مگر اس قدر سختی شجرہ کی جانچ کر
کرنا مناسب نہیں کیونکہ واقعہ ہزاروں برس کا ہے اور غلط بیانی یا پوتا ایسے موصوں پر کھنے سوا دلائل

مقصود ہوتا ہے۔ ان نو تہذکروں سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ بنی اسرائیل بعد تباهی بیت المقدس
۲۱۲ ق ع لغایت ۳۳۵ ق ع مغربی افغانستان جہر مودخ خراسان کہتے ہیں آباد ہوئی۔
اور پانچویں صدی ع انکی موجودگی افغانستان بصراحت ثابت ہے۔

یہ امر کہ کوئی آثار قدیمہ بنی اسرائیل کہ افغانستان میں نہیں پاؤ جلتے اسلئے بنی اسرائیل کا
رہنا افغانستان میں مشتبہ ہو گئی ہے اسکا تلاش آثار قدیمہ کی نہیں کی۔ پس یہ کیسے گلتا۔

ترک عبد الرحمانی جلد ۲ میں نقشہ افغانستان شامل ہے۔ انہیں ایک جگہ کا نام حضرت. او
ایک جگہ کا نام قلعہ یھودی لکھا ہے۔ اور مسٹر ٹیٹ نے اپنی تاریخ افغانستان کے صفحہ ۱۱ میں لکھا ہے
کہ ۱۹۶۷ء میں جنوبی افغانستان میں ایک بادشاہ انبار کو لوگ بتاتے ہیں کہ جہاں بنی اسرائیل کا
قلعہ اور حوض تھا۔ یہ تینوں مقام لائق تحقیقات ہیں۔ اور مقام حضرت زیادہ توجہ کے لائق ہے
کیونکہ سرولیم چونس نے ارزرت مقام بنی اسرائیل ظاہر کیا تھا۔ اور آنریبل ایف سنٹن فی اسکونہزارہ جاتا
منول چنگیزی سے تاویل کر کے رو کر دیا۔ ہزارہ جات اور ارزرت میں بڑا فرق ہے۔ لفظ ارزرت
لفظ حضرت کی زیادہ مشابہ ہے اور نقشہ افغانستان کو اسکا وجود پایا جاتا ہے۔

ایسی قوم جو ہمیشہ حلاوطن کیجاتی رہی جو اور پھاڑوں میں پھسکی جس نے پناہ لی ہو اسکی
آثار قدیمہ درجہ اول کے ملنا ممکن نہیں۔ ایسی چوٹی چوٹی نشانیاں جیسا کہ مذکور ہوئیں ملنا ممکن ہیں

نتیجہ آخری تحقیقات نسب افغانہ

افغانی نسب ابتداً فوج انکے متواتر پائمانی اور جلا وطنی کو گنہمی کی حالت میں رہا۔ اور
بہر خود قوم نے نیا نام پشتون (جو مطلقیت کی نشانی تھی) اختیار کر کے نسب کے نام کو مخفی کیا۔
بعد ازاں جب قومی سلطنت غور میں قائم ہوئی۔ تو عربی نسب خفا کی ملایا۔ اور بیرون افغانستان
جب قوم پہیلی۔ تو غیر قوموں نے انکے نام کو مخفی شروع کئی۔ ایرانیوں نے افغان اور ہند یوں نے
پشمان نام رکھا۔ ان ناموں نے نسب پر اور پروا ڈالا۔ مگر باوصف اسکی بارہ صدی تک

ایشیائی مورخ بنی اسرائیل لکھتے ہیں۔ اور بعد ازاں افغانی سلطنتوں میں خدوال آیا اور ۱۵۲۶ء میں مغلیہ سلطنت ہند میں قائم ہوئی۔ تو مغلیہ خوشامدی مورخوں نے افغانی نسب کی تذلیل کرنی شروع کی اور افغانی زبان پشتو میں تصنیف پندرہ صدی ع سے شروع ہوئی۔ اس وقت سے پہلی نسب اسرائیلی قوم نے ظاہر کیا۔ اور بالآخر انگریزی مورخ میدان میں آئے۔ تو مطلع تاریک پایا۔ صبح و دم قوم کو سب سامان موجود اور تاریخی واقعات دلجو ہوئے۔ لاجرم دگر وہ یورپین مورخوں کو ہو گئے۔ ایک نے اسرائیلی نسب قرار دیا۔ دوسرے فریق نے رد کیا۔

یہ کسی طرح گمان نہیں ہوتا کہ اسرائیلی نسب کو تمام آثار قوم سوزائے ہو گئے اور حقیقت یہ عدم ہو گئی بے تعصب محققوں کے لئے ایسی کہلی ہوئی سچی نشانیاں موجود ہیں جو شناخت کو لے کافی ہیں۔ یورپین مورخ لکھتے ہیں کہ کل قوم افغانہ کی صورتیں ایک سی ہیں اور زمانہ حال کے یورپین مورخ اور سیاح بالاتفاق (معہ انکو جو اسرائیلی نسب ہونے سے اختلاف کرتے ہیں) یہ تسلیم کرتے ہیں کہ افغان اور یہودیوں کی شبابہت ایک سی ہے۔

یہ تعجب ہو کہ بنی اسرائیل کو افغانستان آئے ہوئے چوبیس سو برس ہوئے اور انکی صورتوں میں اس وقت تک فرق نہیں آیا۔ وجہ اسکی یہ ہو کہ یہ جلاوطن ابستہ ایسی پاڑوں کے گوشوں میں سبے الگ پڑے ہیں اور تعصب قومی سے غیر قوموں میں بیاہ شادی کرنے سے گریز کیا، اور اپنا شعار قومی اور نسب کو بگڑنے نہ دیا۔

صورتوں کے علاوہ سیرت یعنی عادات اور اطوار افغان اور بنی اسرائیل کے ایک سے ثابت ہوتے ہیں۔

مراکم قومی نہیں۔ اور اخلاقی۔ اور جماعتی بنی اسرائیل کے افغانوں نے مضبوطی سے قائم رکھے حالانکہ چاروں طرف سے غیر قوموں سے گھرے ہوئے تھے۔ اور انہوں نے معاملات پڑتے تھے مگر ان کا مطلق اثر نہ ہوا۔ صورت۔ سیرت۔ مراکم کو غیروں کی آمیزش سے بچایا۔

زبان البتہ آمیزش سے پاک نہ رہ سکی۔ یہ فدرتی مجبوری تھی جس طرح ہندوستان میں مختلف قوم کو

اجتماع سے نئی زبان اردو پیدا ہوئی۔ اسی طرح مختلف اقوام کی حکومت اور معاملات پڑنے سے پشتو زبان بنی پشتو زبان کالب لوجو بتلاتا ہے کہ فارسی و شکرت و ہندی و ترکی الفاظ اس قوم کی اصلی زبان کے الفاظ نہیں ہیں۔ کیونکہ تلفظ میں بہت تغیر ہو گیا۔ اور قومی زبان عبرانی کی جو الفاظ پشتو میں باقی رہ گئے ہیں۔ اُنکے تلفظ میں تغیر نہیں ہوا۔ اور عربی زبان جو عبرانی کی شاخ ہے۔ اوسکے مخلوط ہونے کے بعد ہی تلفظ میں بہت کم تغیر ہوا ہے۔

صورت، سیرت، مرتسم، زبان، پتہ بنی اسرائیل ہونے کا دیتے ہیں تاریخیوں سے اور توریت سے بنی اسرائیل کا خراسان کی طرف نکالاجانا ۲۳۰۰ ق م ثابت ہے اور بنی اسرائیل کی جماعت کا افغانستان میں آباد پایا جانا چٹی اور پانچویں صدی ق م ثابت ہوتا ہے جس سے خراسان کی طرف نکلنے کی صداقت ثابت ہوتی ہے۔

یہودیائی مشہد وین۔ افغانوں کو بنی اسرائیل تسلیم کرتے ہیں۔ اور یہودی رسالہ نیو ایر اہل افغانوں کو یہودی قبول کیا ہے۔ یہ شہادت بنی اسرائیل کے فرقہ کی ہر جو خاص قہجہ کے لائق ہے۔

اور ساتویں صدی ع میں جب اس قوم میں اسلام آیا۔ اسوقت عبرانی نام مژدانہ افغانہ کے تھے اور ان سرداروں میں سقریس نے بنی اسرائیل عرب کے بھاں شادی کی۔ اور عرب کے اسرائیلیوں کی تحریک ہو اس قوم نے اسلام قبول کیا۔

افغانستان کے شہر۔ ملک۔ دریا۔ بھاڑ۔ جنگے نام ملک شام کے ناموں پر رکھے گئے ہیں۔ گواہی دیتے ہیں۔ کہ عبرانی قوم کی ہم نشانیاں ہیں۔ اور قوم خود کہتی ہے۔ کہ ہم بنی اسرائیل ہیں یہ ثبوت بنی اسرائیل ہونے کا کافی ہے۔ متعدد اقسام کے ثبوت ایک ہی۔ وہ قوم نسب کی بابت ملجانا دلیل صحت نسب کی ہے۔ چہیں سو برس سے جس قوم کا نسب گننامی کی حالت میں رہا ہو۔ اور جہاں یہ قوم آباد ہے۔ وہاں کے کوہ۔ اور دشت۔ اور دریا۔ اور شہر اور پادشاہ اور اُن کی زبان۔ اور اُن کے مراسم اور عادات۔ اور شہادت یہ پتہ دیں۔ کہ ہم

بنی اسرائیل کی نشانیاں ہیں اور بنی اسرائیل کا بھی ایک فرقہ قبول کرے کہ افاغمنہ
بنی اسرائیل ہیں۔ تو حیلہ اجزاء ثبوت متحد ہو جاتے ہیں اور کوئی طریقہ شک کر سکتا باقی نہیں رہتا۔

LIST OF ENGLISH HISTORIES REFERED IN THIS BOOK.

1. Journal of a mission to Afghanistan by Dr: Bellow.
2. The kingdom of Afghanistan by G. P. Tate 1911.
3. Imperial Gazeteer of Afghanistan 1908.
4. Herodotus by Henry Carry 1892.
5. Early history of India by V. Smith 2nd.
6. Syria and Palestine by Paton Semetic Series.
7. Bactria by Rawbinson 1912.
8. Mukhzun Afghanistan translated by Professor Dorn 1892.
9. Holy Bible.
10. Hebrew and English Dictionary by Bresslaw.
11. Chronology of auicient nation by Albezoni translated by Sachew.
12. Science of religion by Forlong.
13. Mollison Afghanistan.
14. Cladius.
15. Statesman 2 July 1893.
16. . Do 12 Do 1913,
17. India by Ptolemy.
18. Viginue Afghans.
19. Review of religion 20 June 1904.
20. Do 1905.
21. Zorastor by Jackson.

22. Wild tribes of Afghaustan Frontier by Pennet.

23. Act of kingdom of Cabul by Elphinston.

24. Burns Travels.

25. Ethnology by K. An.

26. Parthian.

27. Census of India. 1901

28. Rev. Volf's mission in 1831-34.

کتاب محوله نذر

- ۱- انبار الصنادید - نجم الحسنی خان
- ۲- ارمغان اسراییل - منظورالدین
- ۳- اکبرنامه - ابوالفضل
- ۴- تاریخ فرشته
- ۵- مطلع الانوار
- ۶- تاریخ اخون درویزه
- ۷- مخزن افغانی
- ۸- حیات افغانی - سردار محمد حیات خان
- ۹- تاریخ خورشید جہاں
- ۱۰- تذکرہ آزاد - اردو ترجمہ - محمد حسین آزاد
- ۱۱- سخندان فارس - محمد حسین آزاد
- ۱۲- طبقات ناصری
- ۱۳- تاریخ شیخ علی پشتو
- ۱۴- تاریخ گزیدہ - حمید امروتنی
- ۱۵- آثار الباقیہ - البرونی
- ۱۶- نیرنگ افغانہ
- ۱۷- تاریخ ایران - سر جان مالکوم
- ۱۸- تاریخ طبری کلان فارسی
- ۱۹- تفسیر الاذکیا
- ۲۰- شاہنامہ - فردوسی
- ۲۱- تاریخ یمنی
- ۲۲- مرآت العالم تاریخ پشتو
- ۲۳- مرآت البہار
- ۲۴- تاریخ بہتقی
- ۲۵- روضۃ الصفا
- ۲۶- تیمورنامہ
- ۲۷- طرزہ عاشقہ افغانہ
- ۲۸- ترک عبد الرحمن خانی
- ۲۹- رسالہ خادیان
- ۳۰- تاریخ ابوالفدا
- ۳۱- فرہنگ جہانگیری
- ۳۲- ہرمان قاطع
- ۳۳- تیمورنامہ
- ۳۴- گنج پشتو
- ۳۵- تذکرہ خوشنویس - تصنیف غلام محمد
- ۳۶- سفرنامہ ابن بطوطہ

0128 DUE DATE ~~1968~~ 1968

| | |

